



Protokół z LXIV posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Soły” w dniu 16.05.2023 r.

W dniu 16 maja 2023 r. o godzinie 15:00 w siedzibie Stowarzyszenia LGD „Dolina Soły” odbyło się posiedzenie Rady.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Idzik otworzył posiedzenie oraz powitał obecnych. Poinformował, że na 15 Członków Rady obecnych jest 12 Członków, a więc jest niezbędne quorum do podejmowania decyzji.

Na posiedzeniu byli obecni:

- Piotr Dąba – sektor gospodarczy (pozostałe)
- Katarzyna Morończyk – sektor gospodarczy (rybacki) oraz mieszkańców
- Ireneusz Musiał – sektor gospodarczy (pozostałe)
- Sławomir Kajor – sektor gospodarczy (pozostałe)
- Wojciech Procner – sektor mieszkańców
- Tadeusz Morończyk – sektor społeczny
- Adam Rusinek – sektor społeczny
- Małgorzata Wabik – sektor mieszkańców
- Żeliszawa Noworyta – sektor mieszkańców
- Lidia Kowala – sektor mieszkańców
- Marek Idzik – sektor publiczny (władza publiczna)
- Małgorzata Chrapek – sektor publiczny (władza publiczna)

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Podczas posiedzenia Rady obecni byli pracownicy biura jako pomoc techniczna dla Członków Rady tj. Marta Biernot - specjalista ds. obsługi projektów, szkoleń i doradztwa oraz Sabina Nycz - specjalista ds. współpracy, promocji i administracji.

Przewodniczący poinformował zebranych, że posiedzenie Rady zostało zwołane zgodnie z § 21 Regulaminu Rady za pośrednictwem poczty elektronicznej na 7 dni przed planowanym posiedzeniem. Dodatkowo informacje o posiedzeniu Członków Rady zamieszczono na stronie internetowej LGD „Dolina Soły”.

Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad i zapytał, czy ktokolwiek z zebranych ma uwagi odnośnie przedstawionego porządku obrad. Wobec braku uwag, Rada jednogłośnie przyjęła porządek obrad uchwałą **LXIV/01/23**, który przedstawił się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.
4. Wybór protokolanta.
5. Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 1/2023 - po uzupełnieniach.
6. Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 2/2023 - po uzupełnieniach.
7. Wolne wnioski.

8. Zakończenie posiedzenia.

Uchwała **LXIV/01/23** stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Na protokolanta zaproponowano Panią Sabinę Nycz - pracownicę biura LGD. Rada jednogłośnie przyjęła zaproponowaną kandydaturę. W tym miejscu Przewodniczący przypomniał zebranym, że zgodnie z § 36 Regulaminu Rady protokolant wybierany jest jednorazowo na posiedzenie. Podjęto uchwałę nr **LXIV/02/23** w sprawie: powołania protokolanta na posiedzenie Rady w dniu 16 maja 2023 r. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Następnie Członkowie Rady złożyli deklaracje poufności i bezstronności oraz informacje o wyłączeniach głosowania. Członkowie Rady wypełnili również rejestr interesu, na podstawie którego Przewodniczący mógł sprawdzić, że żadna grupa interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosów.

W tym miejscu rozpoczęto dyskusję na temat kluczowych kryteriów wyboru operacji oraz złożonych wyjaśnień/ lub dokumentów do wniosków złożonych w ramach naboru 1/2023.

Pracownica biura LGD Marta Biernot poinformowała zebranych, że wszyscy Wnioskodawcy, którzy zostali wezwani do złożenia wyjaśnień bądź dokumentów niezbędnych do oceny wniosków dostarczyli wymagane dokumenty.

Przystąpiono do oceny:

Wniosek nr 1/1/2023 złożony przez wnioskodawcę Przemysław Rzeszutko, tytuł operacji: Utworzenie działalności gospodarczej poprzez zakup sprzętu ogrodniczego oraz utworzenia jednego etatu (samozatrudnienie), wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 27.03.2023 r. godz. 9:00.

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 12
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 12 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Podjęto uchwałę **LXIV/03/23** w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze 1/2023 do dalszej oceny merytorycznej. Uchwała ta stanowi **załącznik numer 4** do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium punktowe	Liczba punktów
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	0
2	Operacja jest związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniem zmianom klimatu	5
3	Doradztwo biura	1
4	Innowacyjność	5
5	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	3
6	Czas realizacji operacji	3

Łącznie uzyskał 17 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę nakłady są adekwatnie do zaplanowanej operacji, lecz nieracjonalne - brak zgodności pozycji z biznesplanu z przedstawionymi ofertami (pozycja 3 zestawienia rzeczowo finansowego). Jednocześnie podjęto uchwałę numer **LXIV/04/23** stanowiącą **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 1/1/2023. Kwota wsparcia wynosi 100 000,00 zł.

Wniosek nr 2/1/2023 złożony przez wnioskodawcę Piotr Świąder - Kruszyński, tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej zajmującej się produkcją filmową, fotograficzną i muzyczną poprzez zakup niezbędnego wyposażenia oraz utworzenie jednego miejsca pracy, wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 27.03.2023 r. godz. 9:20.

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 12
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 12 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	0
2	Operacja jest związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniem zmianom klimatu	0
3	Doradztwo biura	1
4	Innowacyjność	5
5	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
6	Czas realizacji operacji	3

Łącznie uzyskał 15 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne w odniesieniu do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer **LXIV/05/23** stanowiącą **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 2/1/2023. Kwota wsparcia wynosi 100 000,00 zł.

Wniosek nr 3/1/2023 złożony przez wnioskodawcę Brygida Sjenko, tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie innowacyjnych form spędzania czasu wolnego poprzez otwarcie mobilnej wypożyczalni rowerów elektrycznych, wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 27.03.2023 r. godz. 9:58

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 12
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 12 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium punktowe	Liczba punktów
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Operacja jest związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniem zmianom klimatu	5
3	Doradztwo biura	1
4	Innowacyjność	3
5	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
6	Czas realizacji operacji	3

łącznie uzyskał 19 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne w odniesieniu do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer **LXIV/06/23** stanowiącą **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 3/1/2023. Kwota wsparcia wynosi 100 000,00 zł.

Wniosek nr 4/1/2023 złożony przez wnioskodawcę Michał Szwed, tytuł operacji: Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia innowacyjnych usług ogrodniczych, czyszczenia paneli fotowoltaicznych oraz dachów, wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 28.03.2023 r. godz. 11.10

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 12
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 12 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Operacja jest związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniem zmianom klimatu	5
3	Doradztwo biura	1
4	Innowacyjność	5
5	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	3
6	Czas realizacji operacji	3

Łącznie uzyskał 18 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę nakłady są adekwatnie do zaplanowanej operacji, lecz nieracjonalne - brak zgodności pozycji z biznesplanu z przedstawionymi ofertami (pozycja 5 zestawienia rzeczowo finansowego). Jednocześnie podjęto uchwałę numer **LXIV/07/23** stanowiącą **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 4/1/2023. Kwota wsparcia wynosi 100 000,00 zł.

Wniosek nr 5/1/2023 złożony przez wnioskodawcę Kinga Klima, tytuł operacji: Utworzenie działalności gospodarczej na terenie gminy Oświęcim, wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 14.04.2023 r. godz. 9.05

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 12
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 12 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Operacja jest związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniem zmianom klimatu	0
3	Doradztwo biura	1
4	Innowacyjność	5
5	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
6	Czas realizacji operacji	3

Łącznie uzyskał 16 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne w odniesieniu do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer **LXIV/08/23** stanowiącą **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 5/1/2023. Kwota wsparcia wynosi 100 000,00 zł.

Wniosek nr 6/1/2023 złożony przez wnioskodawcę Aleksandra Nazar, tytuł operacji: Założenie mobilnej działalności świadczącej usługi kształcenia z zakresu kompetencji kluczowych dla uczniów szkół podstawowych, wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 14.04.2023 r. godz. 9.35

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 12
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 12 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Operacja jest związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniem zmianom klimatu	5
3	Doradztwo biura	1
4	Innowacyjność	0
5	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	3
6	Czas realizacji operacji	3

Łącznie uzyskał 13 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę nakłady są adekwatnie do zaplanowanej operacji, lecz nieracjonalne - brak zgodności pozycji z biznesplanu z przedstawionymi ofertami (pozycja 1,3,4,5,7,8 zestawienia rzeczowo finansowego) oraz wybór ofert droższych. Jednocześnie podjęto uchwałę numer **LXIV/09/23** stanowiącą **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 6/1/2023. Kwota wsparcia wynosi 100 000,00 zł.

Wniosek nr 7/1/2023 złożony przez wnioskodawcę Dawid Osiadacz, tytuł operacji: Aranżacja i remont wnętrza, wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 14.04.2023 r. godz. 9.45

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 12
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 12 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium punktowe	Liczba punktów
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Operacja jest związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniem zmianom klimatu	5
3	Doradztwo biura	1
4	Innowacyjność	0
5	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
6	Czas realizacji operacji	3

Łącznie uzyskał 16 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne w odniesieniu do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer **LXIV/10/23** stanowiącą **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 7/1/2023. Kwota wsparcia wynosi 100 000,00 zł.

Wniosek nr 8/1/2023 złożony przez wnioskodawcę Łukasz Majcherczyk, tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej pod nazwą MAJ Invest Łukasz Majcherczyk, wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 14.04.2023 r. godz. 10.35

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 1

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Operacja jest związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniem zmianom klimatu	5
3	Doradztwo biura	1
4	Innowacyjność	0
5	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	3
6	Czas realizacji operacji	3

Łącznie uzyskał 13 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę nakłady są adekwatnie do zaplanowanej operacji, niemniej nie racjonalne - brak zgodności pozycji 15 z zakresu rzeczowo finansowego biznesplanu z przedłożonymi ofertami. Jednocześnie podjęto uchwałę numer **LXIV/11/23** stanowiącą **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 8/1/2023. Kwota wsparcia wynosi 100 000,00 zł.

Wniosek nr 9/1/2023 złożony przez wnioskodawcę Dominika Sztafa, tytuł operacji: Utworzenie jednoosobowej działalności gospodarczej celem wdrożenia innowacyjnej usługi modelowania sylwetki, wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 14.04.2023 r. godz. 13.10

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 12
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 12 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Operacja jest związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniem zmianom klimatu	5
3	Doradztwo biura	1
4	Innowacyjność	3
5	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
6	Czas realizacji operacji	3

łącznie uzyskał 19 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne w odniesieniu do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer **LXIV/12/23** stanowiącą **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 9/1/2023. Kwota wsparcia wynosi 100 000,00 zł.

Wniosek nr 10/1/2023 złożony przez wnioskodawcę Anna Stawowy, tytuł operacji: Otwarcie działalności z projektowaniem interfejsów oraz doświadczeń użytkownika z wykorzystaniem nauk kognitywnych, wnioskowana kwota dofinansowania: 100 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 14.04.2023 r. godz. 13.57

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 12
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 12 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
2	Operacja jest związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniem zmianom klimatu	0
3	Doradztwo biura	1
4	Innowacyjność	0
5	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
6	Czas realizacji operacji	3

Łącznie uzyskał 11 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne w odniesieniu do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer **LXIV/13/23** stanowiącą **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 10/1/2023. Kwota wsparcia wynosi 100 000,00 zł.

Przystąpiono do przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 1/2023. Członkowie Rady podjęli jednogłośnie uchwałę numer **LXIV/14/23**, która stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu oraz uchwałę numer **LXIV/15/23** w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru 1/2023, która stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

Kolejnym punktem posiedzenia była ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 2/2023.

W tym miejscu rozpoczęto dyskusję na temat kluczowych kryteriów wyboru operacji oraz złożonych wyjaśnień/ lub dokumentów do wniosków złożonych w ramach naboru 2/2023.

Pracownica biura LGD Marta Biernot poinformowała zebranych, że wszyscy Wnioskodawcy, którzy zostali wezwani do złożenia wyjaśnień bądź dokumentów niezbędnych do oceny wniosków dostarczyli wymagane dokumenty.

Przystąpiono do oceny:

Wniosek nr 1/2/2023 złożony przez wnioskodawcę Anna Kaim, tytuł operacji: Unikana oferta animaloterapii i rekreacji konnej, wnioskowana kwota dofinansowania: 105 971,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 27.03.2023 r. godz. 9.10

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 12
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 12 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Podjęto uchwałę **LXIV/16/23** w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze 2/2023 do dalszej oceny merytorycznej. Uchwała ta stanowi **załącznik numer 17** do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Przygotowanie operacji	5
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
3	Operacja jest związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniem zmianom klimatu	5
4	Doradztwo biura	1
5	Innowacyjność	0
6	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
7	Czas realizacji operacji	3
8	Wnioskowana kwota pomocy	5

Łącznie uzyskał 26 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne w odniesieniu do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer **LXIV/17/23** stanowiącą **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 1/2/2023. Kwota wsparcia wynosi 105 971,00 zł.

Wniosek nr 2/2/2023 złożony przez wnioskodawcę JAKUBOWSKI Import Export Piotr Jakubowski Szczotka, tytuł operacji: Rozwój działalności poprzez wprowadzenie nowych procesów produkcyjnych i nowych produktów do oferty firmy wraz ze wzrostem zatrudnienia poprzez utworzenie miejsca pracy dla osoby z grupy defaworyzowanej, wnioskowana kwota dofinansowania: 195 663,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 04.04.2023 r. godz. 11.35

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 9
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 9
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 9
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 9
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 9
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 3

Głosowało 9 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Przygotowanie operacji	5
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
3	Operacja jest związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniem zmianom klimatu	5
4	Doradztwo biura	1
5	Innowacyjność	5
6	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	0
7	Czas realizacji operacji	3
8	Wnioskowana kwota pomocy	5

Łącznie uzyskał 25 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez Wnioskodawcę nakłady nie są racjonalnie, pozycje w zestawieniu rzeczowo finansowym nie są spójne z dołączonymi do wniosku ofertami - w poz. A1, A4, A5, nie ma ofert do kosztów szkoleń B3 oraz B4, które zostały uznane za nieadekwatne do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer **LXIV/18/23** stanowiącą **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 2/2/2023. Kwota wsparcia wynosi 189 713,00 zł.

Wniosek nr 3/2/2023 złożony przez wnioskodawcę SZKOŁA KOREPETYCJI PROGRES PAWEŁ MATYSZKOWICZ, tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa usługowego zajmującego się nauczaniem i organizacją czasu dzieci i młodzieży oraz szkoleniem osób dorosłych w zakresie obsługi komputera i programów komputerowych, wnioskowana kwota dofinansowania: 44 232,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 14.04.2023 r. godz. 13.55

- Liczba członków Rady, którzy głosowali: 12
- Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- Liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodny z LSR: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 12
- Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 12 osób. Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej oceny merytorycznej.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium polegało odrębnej ocenie, a Członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających Członków Rady. Przewodniczący dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Oceny dokonano w jednolity sposób - każdy z Członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru:

<i>Lp.</i>	<i>Kryterium punktowe</i>	<i>Liczba punktów</i>
1	Przygotowanie operacji	5
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie	1
3	Operacja jest związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniem zmianom klimatu	0
4	Doradztwo biura	1
5	Innowacyjność	0
6	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
7	Czas realizacji operacji	3
8	Wnioskowana kwota pomocy	5

Łącznie uzyskał 21 punktów.

Quorum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.


Przedstawione przez Wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne w odniesieniu do zaplanowanej operacji. Jednocześnie podjęto uchwałę numer **LXIV/19/23** stanowiącą **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 3/2/2023. Kwota wsparcia wynosi 44 232,00 zł.

Przystąpiono do przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 2/2023. Członkowie Rady podjęli jednogłośnie uchwałę numer **LXIV/20/23**, która stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu oraz uchwałę numer **LXIV/21/23** w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru 2/2023, która stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

W tym miejscu Przewodniczący Rady Pan Marek Idzik poinformował, że wszystkie punkty merytoryczne posiedzenia zostały wyczerpane i poprosił o zgłaszanie wolnych wniosków.

Z uwagi na brak wolnych wniosków Przewodniczący zakończył posiedzenie.

Przewodniczący Rady



Protokolant

.....*Sabina Nyś*.....

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Uchwała nr LXIV/01/23 w sprawie: przyjęcia porządku obrad Rady Stowarzyszenia.
3. Uchwała nr LXIV/02/23 w sprawie: powołania protokolanta na posiedzenie Rady w dniu 16 maja 2023 r.
4. Uchwała nr LXIV/03/23 w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze 1/2023 do dalszej oceny merytorycznej.
5. Uchwała nr LXIV/04/23 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 1/1/2023.
6. Uchwała nr LXIV/05/23 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 2/1/2023.
7. Uchwała nr LXIV/06/23 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 3/1/2023.
8. Uchwała nr LXIV/07/23 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 4/1/2023.
9. Uchwała nr LXIV/08/23 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 5/1/2023.
10. Uchwała nr LXIV/09/23 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 6/1/2023.
11. Uchwała nr LXIV/10/23 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 7/1/2023.
12. Uchwała nr LXIV/11/23 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 8/1/2023.
13. Uchwała nr LXIV/12/23 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 9/1/2023.
14. Uchwała nr LXIV/13/23 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 10/1/2023.
15. Uchwała nr LXIV/14/23 w sprawie: przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 1/2023.
16. Uchwała nr LXIV/15/23 w sprawie: przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru 1/2023.
17. Uchwała nr LXIV/16/23 w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze 2/2023 do dalszej oceny merytorycznej.
18. Uchwała nr LXIV/17/23 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 1/2/2023.
19. Uchwała nr LXIV/18/23 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 2/2/2023.
20. Uchwała nr LXIV/19/23 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 3/2/2023.
21. Uchwała nr LXIV/20/23 w sprawie: przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 2/2023.
22. Uchwała nr LXIV/21/23 w sprawie: przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru 2/2023.