



Protokół z XXX posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Soły” w dniu 16 grudnia 2019 r.

W dniu 16 grudnia 2019 r. o godzinie 14.00 w siedzibie Stowarzyszenia LGD „Dolina Soły” odbyło się posiedzenie Rady.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Idzik otworzył posiedzenie i powitał obecnych. Poinformował, że na 15 członków Rady obecnych jest 11 członków, a więc jest niezbędne kworum do podejmowania decyzji.

Na posiedzeniu byli obecni:

- Piotr Dąba – reprezentant sektora gospodarczego
- Katarzyna Morończyk – reprezentant sektora gospodarczego
- Ireneusz Musiał – reprezentant sektora gospodarczego
- Witold Noworyta – reprezentant sektora gospodarczego
- Mirosław Sordyl - reprezentant sektora gospodarczego
- Małgorzata Wabik – reprezentant sektora społecznego (mieszkańcy)
- Wojciech Procner – reprezentant sektora społecznego (mieszkańcy)
- Joanna Gałuszka – reprezentant sektora społecznego
- Adam Rusinek - reprezentant sektora społecznego
- Marek Idzik – reprezentant sektora publicznego
- Małgorzata Bucka – reprezentant sektora publicznego

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego Protokołu.

Podczas posiedzenia Rady obecni byli pracownicy biura jako pomoc techniczna dla Członków Rady tj. Dorota Michałek specjalista ds. obsługi projektów, szkoleń i doradztwa oraz Piotr Świąder-Kruszyński specjalista ds. współpracy, promocji i administracji.

Przewodniczący poinformował zebranych, że posiedzenie Rady zostało zwołane zgodnie z § 21 Regulaminu Rady za pośrednictwem poczty elektronicznej na 7 dni przed planowanym posiedzeniem. Dodatkowo informacje o posiedzeniu Członków Rady zamieszczono na stronie internetowej LGD „Dolina Soły”.

Przewodniczący odczytał porządek obrad i zapytał czy ktokolwiek z zebranych ma uwagi odnośnie przedstawionego porządku obrad. Wobec braku uwag, Rada jednogłośnie przyjęła porządek obrad uchwałą nr **XXX/01/19**, który przedstawił się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności
4. Wybór protokolanta.
5. Złożenie przez Członków Rady deklaracji o zachowaniu poufności i bezstronności.
6. Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 7/2019.
7. Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 8/2019.
8. Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 9/2019.
9. Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 10/2019.

10. Wolne wnioski

11. Zakończenie posiedzenia

Na protokolanta zaproponowano Panią Dorotę Michatek – pracownicę biura LGD. Rada jednogłośnie przyjęła zaproponowaną kandydaturę. W tym miejscu Przewodniczący przypomniał zebranym, że zgodnie z § 36 Regulaminu Rady protokolant wybierany jest jednorazowo na posiedzenie. Podjęto uchwałę nr **XXX/02/19** w sprawie powołania protokolanta na posiedzenie Rady w dniu 16 grudnia 2019 r. Uchwała ta stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Następnie członkowie Rady złożyli deklarację poufności i bezstronności oraz informacje o wyłączeniach z głosowania. Członkowie Rady wypełnili również rejestr interesu tak aby Przewodniczący mógł sprawdzić, że żadna grupa interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosów.

Kolejnym punktem posiedzenia była Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 7/2019.

Z głosowania wyłączyła się Pani Małgorzata Bucka, ze względu na zależność służbową. Pozostało 10 głosujących, jednak sektor gospodarczy stanowił więcej niż 49%. Aby parytety zostały zachowane dobrowolnie z głosowania wyłączył się Pan Witold Noworyta – reprezentant sektora gospodarczego.

Wniosek nr 1/7/2019, nazwa Wnioskodawcy: Gmina Oświęcim, Tytuł operacji: Modernizacja i zagospodarowanie gminnego terenu rekreacyjnego w okolicach budynku GOPS w Stawach Grojeckich – etap III – górka saneczkowa, wnioskowana kwota dofinansowania 120 843,00 zł, data i godzina złożenia wniosku, 18.11.2019, godz. 9.10.

Liczba członków Rady, którzy głosowali: 9

Liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 2

Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 9

Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 9

Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW: 9

Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 9

Liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0

Liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 9 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Podjęto uchwałę nr **XXX/03/19** w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze 7/2019 do dalszej oceny merytorycznej. Uchwała stanowi załącznik nr 4 do Protokołu.

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie, a członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Oceniane operacje otrzymały taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość ocenających członków Rady. Przewodniczący Rady dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów.

Wniosek nr 1/7/2019, nazwa Wnioskodawcy: Gmina Oświęcim, Tytuł operacji: Modernizacja i zagospodarowanie gminnego terenu rekreacyjnego w okolicach budynku GOPS w Stawach Grojeckich – etap III – górka saneczkowa, wnioskowana kwota dofinansowania 120 843,00 zł, data i godzina złożenia wniosku, 18.11.2019, godz. 9.10.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L.p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1.	Przygotowanie operacji	5
2.	Doradztwo biura	1
3.	Innowacyjność	3
4.	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
5.	Miejsce realizacji operacji	3
6.	Czas realizacji operacji	3
7.	Doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do planowanej operacji	5

Łącznie wniosek uzyskał 26 pkt.

Kworum oraz parytety zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **uchwałę nr XXX/04/19** stanowiącą załącznik nr 5 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **1/7/2019**. Kwota wsparcia wynosi: **120 843,00 zł**.

Następnie przystąpiono do przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 7/2019. Członkowie Rady podjęli jednogłośnie **uchwałę nr XXX/05/19**, która stanowi załącznik nr 6 do Protokołu oraz przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru 7/2019, którą przyjęto jednogłośnie uchwałą nr **XXX/06/19**, która stanowi załącznik nr 7 do Protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do następnego punktu programu, a mianowicie – **Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 8/2019**.

Po zapoznaniu się z dokumentacją do naboru Przewodniczący Rady stwierdził, że ocena naboru nr 8/2019 nie może być dokonana, ponieważ Wnioskodawca nie złożył jeszcze uzupełnień do wezwania i nie minął jeszcze termin złożenia uzupełnień.

Przystąpiono do kolejnego punktu programu – **Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 9/2019**.

Wniosek nr 1/9/2019, nazwa Wnioskodawcy: Zbigniew Furman. Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej związanej z usługami geodezyjnymi, kwota wnioskowanego wsparcia – 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 04.11.2019 r. godz. 9.00.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW 2014-2020: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11

- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 2/9/2019, nazwa Wnioskodawcy: Anna Jonkisz-Zacny. Tytuł operacji: EKodom – Projekt AJZ, kwota wnioskowanego wsparcia – 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 04.11.2019 r. godz. 9.10.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW 2014-2020: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 3/9/2019, nazwa Wnioskodawcy: Gabriela Trytko. Tytuł operacji: Akademia Fotografii i Reklamy, kwota wnioskowanego wsparcia – 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 04.11.2019 r. godz. 9.30.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW 2014-2020: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 4/9/2019, nazwa Wnioskodawcy: Agnieszka Trytko. Tytuł operacji: Biorezonans, Fitoterapia, Profilaktyka zdrowia, kwota wnioskowanego wsparcia – 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 04.11.2019 r. godz. 9.42.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW 2014-2020: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 5/9/2019, nazwa Wnioskodawcy: Kamil Mikołajek. Tytuł operacji: Warsztat Blacharsko-Lakierniczy, kwota wnioskowanego wsparcia – 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 04.11.2019 r. godz. 9.53.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW 2014-2020: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 6/9/2019, nazwa Wnioskodawcy: Piotr Surma. Tytuł operacji: Utworzenie przedsiębiorstwa na obszarze LGD Dolina Soły – produkcja moskitier, kwota wnioskowanego wsparcia – 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 04.11.2019 r. godz. 10.05.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW 2014-2020: 11

- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 7/9/2019, nazwa Wnioskodawcy: Małgorzata Dziędziel - Gabryszak. Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie innowacyjnych usług mobilnej terapii logopedycznej oraz terapii EEG Biofeedback, kwota wnioskowanego wsparcia – 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 04.11.2019 r. godz. 10.20.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW 2014-2020: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 8/9/2019, nazwa Wnioskodawcy: Kacper Bulik. Tytuł operacji: Podjęcie Działalności Gospodarczej świadczącej usługi projektowo-konstrukcyjne oraz druku 3D: „Biuro projektowo-Konstrukcyjne KB Engineering” i utworzenie 1 miejsca pracy do momentu złożenia wniosku o płatność II transzy, kwota wnioskowanego wsparcia – 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 04.11.2019 r. godz.10.33.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW 2014-2020: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 9/9/2019, nazwa Wnioskodawcy: Przemysław Pyrda. Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w ramach sektora usług instalatorskich z wykorzystaniem innowacyjnych urządzeń pomiarowo-kontrolnych, kwota wnioskowanego wsparcia – 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 04.11.2019 r. godz. 10.45.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW 2014-2020: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 10/9/2019, nazwa Wnioskodawcy: Anna Raj - Augustyniak. Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej poprzez wprowadzenie na rynek innowacyjnej księgowości on line oraz projektów branży elektrycznej, kwota wnioskowanego wsparcia – 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 05.11.2019 r. godz. 13.55.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 0
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 0
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW 2014-2020: 0
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyznaniem negatywnej oceny ww. wniosku i nie przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 11/9/2019, nazwa Wnioskodawcy: Dawid Gut. Tytuł operacji: Sprzedaż oraz wypożyczanie budżetowych pianin elektrycznych z wyposażeniem dodatkowym, panelami fotowoltaicznymi – źródłem czystej energii i platformą do nauki gry na instrumencie, Dawid Gut, kwota wnioskowanego wsparcia – 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 12.11.2019 r. godz. 9.00.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW 2014-2020: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 12/9/2019, nazwa Wnioskodawcy: Joanna Kluska. Tytuł operacji: Otworzenie firmy Joanna Kluska „Ja Ci upiekę!” wraz z zakupem wyposażenia, kwota wnioskowanego wsparcia – 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 13.11.2019 r. godz. 12.30.

Z głosowania wyłączył się Pan Ireneusz Musiał, ze względu na pokrewieństwo z Wnioskodawcą. Parytety zostały zachowane.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 10
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 1
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 10
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 10
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW 2014-2020: 10
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 10
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 10 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 13/9/2019, nazwa Wnioskodawcy: Beata Bratus-Wierdanek. Tytuł operacji: „Otwarcie AFD Company wraz z przygotowaniem lokalu na świadczenie usług”, kwota wnioskowanego wsparcia – 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 18.11.2019 r. godz. 13.50.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW 2014-2020: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0

- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 14/9/2019, nazwa Wnioskodawcy: Piotr Konieczny. Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej świadczącej usługi remontowo-budowlane poprzez zakup sprzętu i narzędzi, kwota wnioskowanego wsparcia – 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 18.11.2019 r. godz. 13.55.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 0
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 0
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW 2014-2020: 0
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem negatywnej oceny ww. wniosku i nie przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Podjęto uchwałę nr XXX/07/19 w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze 9/2019 do dalszej oceny merytorycznej. Do dalszej oceny merytorycznej przeszły następujące wnioski: 1/9/2019, 2/9/2019, 3/9/2019, 4/9/2019, 5/9/2019, 6/9/2019, 7/9/2019, 8/9/2019, 9/9/2019, 11/9/2019, 12/9/2019, 13/9/2019.

Negatywną ocenę zgodności z LSR przeszły następujące wnioski:

- wniosek nr 10/9/2019 złożony przez wnioskodawcę Anna Raj-Augustyniak, tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej poprzez wprowadzenie na rynek innowacyjnej księgowości on line oraz projektów branży elektronicznej. Wnioskodawca nie złożył wymaganych uzupełnień w terminie.
- Wniosek nr 14/9/2019 złożony przez Piotr Konieczny, tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej świadczącej usługi remontowo-budowlane poprzez zakup sprzętu i narzędzi. Wnioskodawca nie złożył wymaganych uzupełnień w terminie.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do Protokołu.

Przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie, a członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Przewodniczący Rady dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów.

Wniosek nr 1/9/2019, nazwa Wnioskodawcy: Zbigniew Furman. Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej związanej z usługami geodezyjnymi, kwota wnioskowanego wsparcia – 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 04.11.2019 r. godz. 9.00.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L.p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1.	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych (max 1 pkt)	1
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	3
3.	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/ i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	5
4.	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
5.	Innowacyjność (max 5 pkt)	5
6.	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
7.	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3

Łącznie wniosek uzyskał 24 pkt., czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (26 pkt).

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXX/08/19** stanowiącą załącznik nr 9 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **1/9/2019**, kwota wsparcia wynosi **60 000,00 zł.**

Głosowało 11 osób.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 2/9/2019, nazwa Wnioskodawcy: Anna Jonkisz-Zacny. Tytuł operacji: EKODom – Projekt AJZ, kwota wnioskowanego wsparcia – 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 04.11.2019 r. godz. 9.10.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L.p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1.	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych (max 1 pkt)	1
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	0
3.	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/ i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	5

4.	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
5.	Innowacyjność (max 5 pkt)	0
6.	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
7.	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3

Łącznie wniosek uzyskał 16 pkt., czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (26 pkt).

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXX/09/19** stanowiącą załącznik nr 10 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **2/9/2019**, kwota wsparcia wynosi **60 000,00 zł**.

Głosowało 11 osób.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 3/9/2019, nazwa Wnioskodawcy: Gabriela Trytko. Tytuł operacji: Akademia Fotografii i Reklamy, kwota wnioskowanego wsparcia – 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 04.11.2019 r. godz. 9.30.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L.p.	Kryterium Punktowne	Liczba punktów
1.	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych (max 1 pkt)	1
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	0
3.	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/ i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	5
4.	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
5.	Innowacyjność (max 5 pkt)	5
6.	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
7.	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3

Łącznie wniosek uzyskał 21 pkt., czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (26 pkt).

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXX/10/19** stanowiącą załącznik nr 11 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **3/9/2019**, kwota wsparcia wynosi **60 000,00 zł**.

Głosowało 11 osób.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 4/9/2019, nazwa Wnioskodawcy: Agnieszka Trytko. Tytuł operacji: Biorezonans, Fitoterapia, Profilaktyka zdrowia, kwota wnioskowanego wsparcia – 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 04.11.2019 r. godz. 9.42.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L.p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1.	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych (max 1 pkt)	1
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	0
3.	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/ i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	5
4.	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
5.	Innowacyjność (max 5 pkt)	5
6.	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
7.	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3

Łącznie wniosek uzyskał 21 pkt., czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (26 pkt).

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXX/11/19** stanowiącą załącznik nr 12 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **4/9/2019**, kwota wsparcia wynosi **60 000,00 zł.**

Głosowało 11 osób.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 5/9/2019, nazwa Wnioskodawcy: Kamil Mikołajek. Tytuł operacji: Warsztat Blacharsko-Lakierniczy, kwota wnioskowanego wsparcia – 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 04.11.2019 r. godz. 9.53.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L.p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1.	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych (max 1 pkt)	1
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	3
3.	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/ i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	5
4.	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
5.	Innowacyjność (max 5 pkt)	0
6.	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
7.	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	0

łącznie wniosek uzyskał 16 pkt., czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (26 pkt).

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXX/12/19** stanowiącą załącznik nr 13 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **5/9/2019**, kwota wsparcia wynosi **60 000,00 zł**.

Głosowało 11 osób.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 6/9/2019, nazwa Wnioskodawcy: Piotr Surma. Tytuł operacji: Utworzenie przedsiębiorstwa na obszarze LGD Dolina Soły – produkcja moskitier, kwota wnioskowanego wsparcia – 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 04.11.2019 r. godz. 10.05.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L.p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1.	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych (max 1 pkt)	1
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	3
3.	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/ i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	5
4.	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
5.	Innowacyjność (max 5 pkt)	5
6.	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
7.	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	0

Łącznie wniosek uzyskał 21 pkt., czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (26 pkt).

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXX/13/19** stanowiącą załącznik nr 14 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **6/9/2019**, kwota wsparcia wynosi **60 000,00 zł**.

Głosowało 11 osób.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 7/9/2019, nazwa Wnioskodawcy: Małgorzata Dziędziel - Gabryszak. Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie innowacyjnych usług mobilnej terapii logopedycznej oraz terapii EEG Biofeedback, kwota wnioskowanego wsparcia – 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 04.11.2019 r. godz. 10.20.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L.p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1.	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych (max 1 pkt)	1
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	0
3.	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/ i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	5
4.	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
5.	Innowacyjność (max 5 pkt)	5
6.	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
7.	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	0

Łącznie wniosek uzyskał 18 pkt., czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (26 pkt).

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXX/14/19** stanowiącą załącznik nr 15 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **7/9/2019**, kwota wsparcia wynosi **60 000,00 zł**.

Głosowało 11 osób.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 8/9/2019, nazwa Wnioskodawcy: Kacper Bulik. Tytuł operacji: Podjęcie Działalności Gospodarczej świadczącej usługi projektowo-konstrukcyjne oraz druku 3D: „Biuro projektowo-Konstrukcyjne KB Engineering” i utworzenie 1 miejsca pracy do momentu złożenia wniosku o płatność II transzy, kwota wnioskowanego wsparcia – 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 04.11.2019 r. godz.10.33.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L.p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1.	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych (max 1 pkt)	1
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	0
3.	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/ i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	5
4.	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
5.	Innowacyjność (max 5 pkt)	5
6.	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
7.	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3

Łącznie wniosek uzyskał 21 pkt., czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (26 pkt).

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXX/15/19** stanowiącą załącznik nr 16 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **8/9/2019**, kwota wsparcia wynosi **60 000,00 zł.**

Głosowało 11 osób.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 9/9/2019, nazwa Wnioskodawcy: Przemysław Pyrda. Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w ramach sektora usług instalatorskich z wykorzystaniem innowacyjnych urządzeń pomiarowo-kontrolnych, kwota wnioskowanego wsparcia – 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 04.11.2019 r. godz. 10.45.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L.p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1.	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych (max 1 pkt)	1
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	3
3.	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/ i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	5
4.	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
5.	Innowacyjność (max 5 pkt)	5
6.	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
7.	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3

Łącznie wniosek uzyskał 24 pkt., czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (26 pkt).

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXX/16/19** stanowiącą załącznik nr 17 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **9/9/2019**, kwota wsparcia wynosi **60 000,00 zł.**

Głosowało 11 osób.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 10/9/2019, nazwa Wnioskodawcy: Anna Raj - Augustyniak. Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej poprzez wprowadzenie na rynek innowacyjnej księgowości on line oraz projektów branży elektrycznej, kwota wnioskowanego wsparcia – 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 05.11.2019 r. godz. 13.55.

Podjęto **uchwałę nr XXX/17/19** stanowiącą załącznik nr 18 do Protokołu w sprawie: nie wybrania do finansowania operacji **10/9/2019**. (Operacja została uznana za niezgodną z Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność dla obszaru LGD „Dolina Soły” na lata 2014-2020, zwaną dalej LSR).

Wniosek nr 11/9/2019, nazwa Wnioskodawcy: Dawid Gut. Tytuł operacji: Sprzedaż oraz wypożyczanie budżetowych pianin elektrycznych z wyposażeniem dodatkowym, panelami fotowoltaicznymi – źródłem czystej energii i platformą do nauki gry na instrumencie, Dawid Gut, kwota wnioskowanego wsparcia – 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 12.11.2019 r. godz. 9.00.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L.p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1.	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych (max 1 pkt)	1
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	0
3.	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/ i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	5
4.	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
5.	Innowacyjność (max 5 pkt)	5
6.	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
7.	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3

Łącznie wniosek uzyskał 21 pkt., czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (26 pkt).

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXX/18/19** stanowiącą załącznik nr 19 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **11/9/2019**, kwota wsparcia wynosi **60 000,00 zł**.

Głosowało 11 osób.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 12/9/2019, nazwa Wnioskodawcy: Joanna Kluska. Tytuł operacji: Otworzenie firmy Joanna Kluska „Ja Ci upiekę!” wraz z zakupem wyposażenia, kwota wnioskowanego wsparcia – 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 13.11.2019 r. godz. 12.30.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L.p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1.	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych (max 1 pkt)	1
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	3
3.	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/ i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	0
4.	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
5.	Innowacyjność (max 5 pkt)	5
6.	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
7.	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3

Łącznie wniosek uzyskał 19 pkt., czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (26 pkt).

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXX/19/19** stanowiącą załącznik nr 20 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **12/9/2019**, kwota wsparcia wynosi **60 000,00 zł**.

Głosowało 10 osób. Pan Ireneusz Musiał wyłączył się z głosowania ze względu na pokrewieństwo z Wnioskodawcą.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 13/9/2019, nazwa Wnioskodawcy: Beata Bratus-Wierdanek. Tytuł operacji: Otwarcie AFD Company wraz z przygotowaniem lokalu na świadczenie usług, kwota wnioskowanego wsparcia – 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 18.11.2019 r. godz. 13.50.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L.p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1.	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych (max 1 pkt)	1
2.	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	3
3.	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/ i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	5
4.	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
5.	Innowacyjność (max 5 pkt)	5
6.	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
7.	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	0

Łącznie wniosek uzyskał 21 pkt., czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (26 pkt).

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXX/20/19** stanowiącą załącznik nr 21 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **13/9/2019**, kwota wsparcia wynosi **60 000,00 zł**.

Głosowało 11 osób.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 14/9/2019, nazwa Wnioskodawcy: Piotr Konieczny. Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej świadczącej usługi remontowo-budowlane poprzez zakup sprzętu i narzędzi, kwota wnioskowanego wsparcia – 60 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 18.11.2019 r. godz. 13.55.

Podjęto uchwałę nr XXX/21/19 stanowiącą załącznik nr 22 do Protokołu w sprawie: nie wybrania do finansowania operacji 14/9/2019. (Operacja została uznana za niezgodną z Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność dla obszaru LGD „Dolina Soły” na lata 2014-2020, zwaną dalej LSR).

Następnie przystąpiono do przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 9/2019. Członkowie Rady podjęli jednogłośnie uchwałę nr XXX/22/19, która stanowi załącznik nr 23 do Protokołu oraz przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru 9/2019, którą przyjęto jednogłośnie uchwałą nr XXX/23/19, która stanowi załącznik nr 24 do Protokołu.

Przystąpiono do następnego punktu programu – Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 10/2019.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 1/10/2019, nazwa Wnioskodawcy: Bogunia Danuta KONKRET - KATERING. Tytuł operacji: Sala bankietowa wraz z zapleczem gastronomicznym dla usług cateringowych – Bogunia Danuta Konkret - Catering, kwota wnioskowanego wsparcia – 170 756,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 04.11.2019 r. godz. 9.00.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW 2014-2020: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 2/10/2019, nazwa Wnioskodawcy: Beata Korczyk Rehabilitacja. Tytuł operacji: Rozwój działalności Rehabilitacja Beata Korczyk poprzez adaptację powierzchni do innowacyjnej rehabilitacji ruchowej, kwota wnioskowanego wsparcia – 182 175,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 04.11.2019 r. godz. 10.00.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11

- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW 2014-2020: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 4/10/2019, nazwa Wnioskodawcy: MITORAJ WŁADYSŁAW 1.Sieci i Instalacje Elektroenergetyczne "ELEKTROMIT 2.Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe ELEKTROMIT II 3. STUDIO URODY "RETRO". Tytuł operacji: Wzrost konkurencyjności firmy poprzez zakup podnośnika hydraulicznego oraz innowacyjnego geodezyjnego zestawu pomiarowego GNSS, a także wzrost zatrudnienia, kwota wnioskowanego wsparcia – 178 621,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 05.11.2019 r. godz. 13.30.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW 2014-2020: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 5/10/2019, nazwa Wnioskodawcy: „STUDIO URODY” Katarzyna Bubak. Tytuł operacji: Zwiększenie konkurencyjności firmy „Studio Urody” Katarzyna Bubak poprzez wprowadzenie innowacyjnych usług, kwota wnioskowanego wsparcia – 249 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 07.11.2019 r. godz. 11.30.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW 2014-2020: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0

- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 6/10/2019, nazwa Wnioskodawcy: Ryłko Zbigniew 1. Wytwórnia Napojów Chłodzących, 2. Tresori, 3. Pralnia Spinn Fabrik, tytuł operacji: Wzrost konkurencyjności firmy prowadzonej przez Zbigniewa Ryłko poprzez zakup zakręczarki do butelek oraz instalacji sprężonego powietrza oraz wzrost zatrudnienia, kwota wnioskowanego wsparcia – 147 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 13.11.2019 r. godz. 13.30.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW 2014-2020: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 7/10/2019, nazwa Wnioskodawcy: Budownictwo Ostafin Barbara, tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorczości oraz wzrost zatrudnienia na obszarze LGD Dolina Soły poprzez rozwój przedsiębiorstwa Budownictwo Ostafin Barbara polegający na wprowadzeniu do wachlarza świadczonych usług wykonawstwa elewacji i dachów drewnianych w zakresie budownictwa prywatnego i przemysłowego, kwota wnioskowanego wsparcia – 200 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 15.11.2019 r. godz. 13.30.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW 2014-2020: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 8/10/2019, nazwa Wnioskodawcy: Olwik Stomatologia Katarzyna Jaroń – Gąsiorek, tytuł operacji: Zakup kompletnego systemu CAD/CAM, kwota wnioskowanego wsparcia – 199 998,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 15.11.2019 r. godz. 13.45.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW 2014-2020: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wnioskowi i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 9/10/2019, nazwa Wnioskodawcy: P.P.U.H „Mirko” Mirosław Gajda, tytuł operacji: Budowa hali przeznaczonej na uruchomienie usług obsługi i naprawy pojazdów wielkogabarytowych oraz zakup wyposażenia wraz z instalacją fotowoltaiczną, kwota wnioskowanego wsparcia – 199 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 18.11.2019 r. godz. 12.30.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW 2014-2020: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wnioskowi i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 10/10/2019, nazwa Wnioskodawcy: Catering Migdałek, Piotr Migdałek, tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa Catering Migdałek Piotr Migdałek poprzez zakup urządzeń do nowego lokalu gastronomicznego, kwota wnioskowanego wsparcia – 127 644,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 18.11.2019 r. godz. 13.45.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0

- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW 2014-2020: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 11/10/2019, nazwa Wnioskodawcy: Migdałek Paweł - "All Bud", tytuł operacji: Rozwój firmy „All Bud Paweł Migdałek” poprzez wynajem szalunków, kwota wnioskowanego wsparcia – 137 659,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 18.11.2019 r. godz. 13.55.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW 2014-2020: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 11 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Podjęto **uchwałę XXX/24/19** w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze 10/2019 do dalszej oceny merytorycznej. Uchwała stanowi załącznik nr 25 do Protokołu.

Przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie, a członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Przewodniczący Rady dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów.

Wniosek nr 1/10/2019, nazwa Wnioskodawcy: Bogunia Danuta KONKRET - KATERING. Tytuł operacji: Sala bankietowa wraz z zapleczem gastronomicznym dla usług cateringowych – Bogunia Danuta Konkret - Katering, kwota wnioskowanego wsparcia – 170 756,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 04.11.2019 r. godz. 9.00.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L.p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1.	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	5
2.	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych (max 1 pkt)	1
3.	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	5
4.	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/ i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	5
5.	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
6.	Innowacyjność (max 5 pkt)	5
7.	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
8.	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	0
9.	Wnioskowana kwota pomocy	5

Łącznie wniosek uzyskał 33 pkt., czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (36 pkt).

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXX/25/19** stanowiącą załącznik nr 26 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **1/10/2019**, kwota wsparcia wynosi 170 756,00 zł.

Głosowało 11 osób.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 2/10/2019, nazwa Wnioskodawcy: Beata Korczyk Rehabilitacja. Tytuł operacji: Rozwój działalności Rehabilitacja Beata Korczyk poprzez adaptację powierzchni do innowacyjnej rehabilitacji ruchowej, kwota wnioskowanego wsparcia – 182 175,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 04.11.2019 r. godz. 10.00.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L.p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1.	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	5
2.	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych (max 1 pkt)	1
3.	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	3

4.	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/ i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	5
5.	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
6.	Innowacyjność (max 5 pkt)	5
7.	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
8.	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3
9.	Wnioskowana kwota pomocy	5

Łącznie wniosek uzyskał 34 pkt., czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (36 pkt).

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXX/26/19** stanowiącą załącznik nr 27 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **2/10/2019**, kwota wsparcia wynosi 182 175,00 zł.

Głosowało 11 osób.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 4/10/2019, nazwa Wnioskodawcy: MITORAJ WŁADYSŁAW 1.Sieci i Instalacje Elektroenergetyczne "ELEKTROMIT 2.Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe ELEKTROMIT II 3. STUDIO URODY "RETRO". Tytuł operacji: Wzrost konkurencyjności firmy poprzez zakup podnośnika hydraulicznego oraz innowacyjnego geodezyjnego zestawu pomiarowego GNSS, a także wzrost zatrudnienia, kwota wnioskowanego wsparcia – 178 621,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 05.11.2019 r. godz. 13.30.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L.p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1.	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	5
2.	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych (max 1 pkt)	1
3.	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	3
4.	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/ i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	5
5.	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
6.	Innowacyjność (max 5 pkt)	5
7.	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6

8.	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3
9.	Wnioskowana kwota pomocy	5

Łącznie wniosek uzyskał 34 pkt., czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (36 pkt).

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXX/27/19** stanowiącą załącznik nr 28 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **4/10/2019**, kwota wsparcia wynosi 178 621,00 zł.

Głosowało 11 osób.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 5/10/2019, nazwa Wnioskodawcy: „STUDIO URODY” Katarzyna Bubak. Tytuł operacji: Zwiększenie konkurencyjności firmy „Studio Urody” Katarzyna Bubak poprzez wprowadzenie innowacyjnych usług, kwota wnioskowanego wsparcia – 249 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 07.11.2019 r. godz. 11.30.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L.p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1.	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	0
2.	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych (max 1 pkt)	1
3.	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	3
4.	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/ i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	5
5.	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
6.	Innowacyjność (max 5 pkt)	5
7.	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
8.	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3
9.	Wnioskowana kwota pomocy	3

Łącznie wniosek uzyskał 27 pkt., czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (36 pkt).

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXX/28/19** stanowiącą załącznik nr 29 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **5/10/2019**, kwota wsparcia wynosi 249 000,00 zł.

Głosowało 11 osób.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 6/10/2019, nazwa Wnioskodawcy: Ryłko Zbigniew 1. Wytwórnia Napojów Chłodzących, 2. Tresori, 3. Pralnia Spinn Fabrik, tytuł operacji: Wzrost konkurencyjności firmy prowadzonej przez Zbigniewa Ryłko poprzez zakup zakręczarki do butelek oraz instalacji sprężonego powietrza oraz wzrost zatrudnienia, kwota wnioskowanego wsparcia – 147 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 13.11.2019 r. godz. 13.30.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L.p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1.	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	5
2.	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych (max 1 pkt)	1
3.	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	3
4.	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/ i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	5
5.	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
6.	Innowacyjność (max 5 pkt)	5
7.	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
8.	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3
9.	Wnioskowana kwota pomocy	5

Łącznie wniosek uzyskał 34 pkt., czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (36 pkt).

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXX/29/19** stanowiącą załącznik nr 30 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **6/10/2019**, kwota wsparcia wynosi 147 000,00 zł.

Głosowało 11 osób.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 7/10/2019, nazwa Wnioskodawcy: Budownictwo Ostafin Barbara, tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorczości oraz wzrost zatrudnienia na obszarze LGD Dolina Soły poprzez rozwój przedsiębiorstwa Budownictwo Ostafin Barbara polegający na wprowadzeniu do wachlarza

świadczonych usług wykonawstwa elewacji i dachów drewnianych w zakresie budownictwa prywatnego i przemysłowego, kwota wnioskowanego wsparcia – 200 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 15.11.2019 r. godz. 13.30.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L.p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1.	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	5
2.	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych (max 1 pkt)	1
3.	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	3
4.	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/ i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	5
5.	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
6.	Innowacyjność (max 5 pkt)	5
7.	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
8.	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3
9.	Wnioskowana kwota pomocy	5

Łącznie wniosek uzyskał 34 pkt., czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (36 pkt).

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXX/30/19** stanowiącą załącznik nr 31 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **7/10/2019**, kwota wsparcia wynosi 200 000,00 zł.

Głosowało 11 osób.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 8/10/2019, nazwa Wnioskodawcy: Olwik Stomatologia Katarzyna Jaroń – Gąsiorek, tytuł operacji: Zakup kompletnego systemu CAD/CAM, kwota wnioskowanego wsparcia – 199 998,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 15.11.2019 r. godz. 13.45

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L.p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1.	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	5
2.	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych (max 1 pkt)	1
3.	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	0
4.	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/ i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	5
5.	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
6.	Innowacyjność (max 5 pkt)	3
7.	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
8.	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	0
9.	Wnioskowana kwota pomocy	5

Łącznie wniosek uzyskał 26 pkt., czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (36 pkt).

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXX/31/19** stanowiącą załącznik nr 32 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **8/10/2019**, kwota wsparcia wynosi 199 998,00 zł.

Głosowało 11 osób.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 9/10/2019, nazwa Wnioskodawcy: P.P.U.H „Mirko” Mirosław Gajda, tytuł operacji: Budowa hali przeznaczonej na uruchomienie usług obsługi i naprawy pojazdów wielkogabarytowych oraz zakup wyposażenia wraz z instalacją fotowoltaiczną, kwota wnioskowanego wsparcia – 199 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 18.11.2019 r. godz. 12.30.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L.p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1.	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	5
2.	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych (max 1 pkt)	1
3.	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	5
4.	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/ i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	5

5.	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
6.	Innowacyjność (max 5 pkt)	3
7.	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
8.	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3
9.	Wnioskowana kwota pomocy	5

Łącznie wniosek uzyskał 34 pkt., czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (36 pkt).

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXX/32/19** stanowiącą załącznik nr 33 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **9/10/2019**, kwota wsparcia wynosi 199 000,00 zł.

Głosowało 11 osób.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 10/10/2019, nazwa Wnioskodawcy: Catering Migdałek, Piotr Migdałek, tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa Catering Migdałek Piotr Migdałek poprzez zakup urządzeń do nowego lokalu gastronomicznego, kwota wnioskowanego wsparcia – 127 644,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 18.11.2019 r. godz. 13.45.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L.p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1.	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	0
2.	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych (max 1 pkt)	1
3.	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	3
4.	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/ i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	0
5.	Doradztwo biura (max 1 pkt)	0
6.	Innowacyjność (max 5 pkt)	0
7.	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	3
8.	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	0
9.	Wnioskowana kwota pomocy	5

Łącznie wniosek uzyskał 12 pkt., czyli nie uzyskał minimum punktowego - nie spełnił warunku uzyskania co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (36 pkt).

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXX/33/19** stanowiącą załącznik nr 34 do Protokołu w sprawie: nie wybrania do finansowania operacji **10/10/2019** (wniosek nie uzyskał minimalnej, wskazanej w ogłoszeniu o naborze wymaganej ilości punktów w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji).

Głosowało 11 osób.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 11/10/2019, nazwa Wnioskodawcy: Migdałek Paweł - "All Bud", tytuł operacji: Rozwój firmy „All Bud Paweł Migdałek” poprzez wynajem szalunków, kwota wnioskowanego wsparcia – 137 659,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 18.11.2019 r. godz. 13.55.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L.p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1.	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	5
2.	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych (max 1 pkt)	1
3.	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	0
4.	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/ i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	0
5.	Doradztwo biura (max 1 pkt)	0
6.	Innowacyjność (max 5 pkt)	0
7.	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	3
8.	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	0
9.	Wnioskowana kwota pomocy	5

Łącznie wniosek uzyskał 14 pkt., czyli nie uzyskał minimum punktowego - nie spełnił warunku uzyskania co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (36 pkt).

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXX/34/19** stanowiącą załącznik nr 35 do Protokołu w sprawie nie wybrania do finansowania operacji **11/10/2019** (nie uzyskał minimalnej, wskazanej w ogłoszeniu o naborze wymaganej ilości punktów w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji).

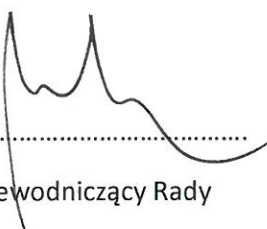
Głosowało 11 osób.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.


Następnie przystąpiono do przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 10/2019. Członkowie Rady podjęli jednogłośnie **uchwałę nr XXX/35/19**, która stanowi załącznik nr 36 do Protokołu oraz przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru 10/2019, którą przyjęto jednogłośnie uchwałą nr **XXX/36/19**, która stanowi załącznik nr 37 do Protokołu.

Kolejnym punktem posiedzenia były wolne wnioski. Z sali pojawiły się głosy Radnych sugerujące potrzebę zmiany kryterium, w szczególności kryterium dotyczącego wykorzystywania OZE – odnawialnych źródeł energii. W opinii Radnych kryteria obecnie obejmujące nie traktują jednakowo wnioskodawców. Istnieje konieczność zmiany kryteriów w tym zakresie np. poprzez wprowadzenie określonego procentu z dofinansowania, jaki powinien być przeznaczony na zakup i montaż OZE. Przewodniczący Rady Pan Marek Idzik zgodził się z poruszoną kwestią i obiecał, że wspólnie z Zarządem Rada zaproponuje wspólne rozwiązanie lokalnych kryteriów, które zostanie poddane konsultacjom społecznym.

W związku z brakiem innych wniosków Przewodniczący Rady zakończył posiedzenie Rady.



Przewodniczący Rady



Protokolant

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Uchwała nr XXX/01/19 w sprawie: przyjęcia obrad Rady Stowarzyszenia.
3. Uchwała nr XXX/02/19 w sprawie powołania protokolanta.
4. Uchwała nr XXX/03/19 w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze 7/2019 do dalszej oceny merytorycznej
5. Uchwała nr XXX/04/19 w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 1/7/2019.
6. Uchwała nr XXX/05/19 w sprawie: przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 7/2019.
7. Uchwała nr XXX/06/19 w sprawie: przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru 7/2019.
8. Uchwała nr XXX/07/19 w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze 9/2019 do dalszej oceny merytorycznej.
9. Uchwała nr XXX/08/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 1/9/2019.
10. Uchwała nr XXX/09/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 2/9/2019.
11. Uchwała nr XXX/10/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 3/9/2019.
12. Uchwała nr XXX/11/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 4/9/2019.
13. Uchwała nr XXX/12/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 5/9/2019.
14. Uchwała nr XXX/13/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 6/9/2019.
15. Uchwała nr XXX/14/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 7/9/2019.
16. Uchwała nr XXX/15/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 8/9/2019.
17. Uchwała nr XXX/16/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 9/9/2019.
18. Uchwała nr XXX/17/19 w sprawie: niewybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 10/9/2019.
19. Uchwała nr XXX/18/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 11/9/2019.
20. Uchwała nr XXX/19/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 12/9/2019.
21. Uchwała nr XXX/20/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 13/9/2019.
22. Uchwała nr XXX/21/19 w sprawie: niewybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 14/9/2019.
23. Uchwała nr XXX/22/19 w sprawie: przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 9/2019.
24. Uchwała nr XXX/23/19 w sprawie: przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru 9/2019.
25. Uchwała nr XXX/24/19 w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze 10/2019 do dalszej oceny merytorycznej.

26. Uchwała nr XXX/25/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 1/10/2019.
27. Uchwała nr XXX/26/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 2/10/2019.
28. Uchwała nr XXX/27/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 4/10/2019.
29. Uchwała nr XXX/28/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji /5/2019.
30. Uchwała nr XXX/29/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 6/10/2019.
31. Uchwała nr XXX/30/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 7/10/2019.
32. Uchwała nr XXX/31/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 8/10/2019.
33. Uchwała nr XXX/32/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 9/10/2019.
34. Uchwała nr XXX/33/19 w sprawie: niewybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 10/10/2019.
35. Uchwała nr XXX/34/19 w sprawie: niewybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 11/10/2019.
36. Uchwała nr XXX/35/19 w sprawie: przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 10/2019.
37. Uchwała nr XXX/36/19 w sprawie: przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru 10/2019.