



## Protokół z XXIV posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Dolina Soły” w dniu 11 lipca 2019 r.

W dniu 11 lipca 2019 r. o godzinie 15.00 w siedzibie Stowarzyszenia LGD „Dolina Soły” odbyło się posiedzenie Rady.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Idzik otworzył posiedzenie i powitał obecnych. Poinformował, że na 15 członków Rady obecnych jest 13 członków, a więc jest niezbędne quorum do podejmowania decyzji.

Na posiedzeniu byli obecni:

- Piotr Dąba – sektor gospodarczy
- Katarzyna Morończyk – sektor gospodarczy
- Józef Kukuła – sektor gospodarczy
- Sławomir Kajor – sektor gospodarczy
- Witold Noworyta – sektor gospodarczy
- Mirosław Sordyl – sektor gospodarczy
- Tadeusz Morończyk – sektor społeczny
- Małgorzata Wabik – sektor społeczny
- Wojciech Procner – sektor społeczny
- Joanna Gałuszka – sektor społeczny
- Adam Rusinek – sektor społeczny
- Marek Idzik – sektor publiczny
- Małgorzata Bucka – sektor publiczny

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego Protokołu.

Sektor	Liczba obecnych	% obecnych
Publiczny	2	15,38
Społeczny	5	38,46
Gospodarczy	6	46,16
Razem	13	100

Podczas posiedzenia Rady obecni byli pracownicy biura jako pomoc techniczna dla członków Rady tj. Dorota Michałek – specjalista ds. obsługi projektów, szkoleń i doradztwa, Piotr Świąder Kruszyński – specjalista ds. współpracy, promocji i administracji.

Przewodniczący Rady poinformował zebranych, że posiedzenie Rady zostało zwołane zgodnie z § 21 Regulaminu Rady za pośrednictwem poczty elektronicznej na 7 dni przed planowanym posiedzeniem. Dodatkowo informacje o posiedzeniu Członków Rady zamieszczono na stronie internetowej LGD „Dolina Soły” w dniu 1 lipca 2019 r.

Kolejno Przewodniczący Rady zaproponował przyjęcie porządku obrad i zapytał czy ktoś ma propozycje do wprowadzenia dodatkowych punktów do programu. Rada jednogłośnie przyjęła porządek obrad uchwałą nr **XXIV/01/19**, który przedstawił się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.
4. Wybór protokolanta.
5. Złożenie przez członków Rady deklaracji o zachowaniu poufności i bezstronności.
6. Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 1/2019.
7. Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 2/2019.
8. Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 3/2019.
9. Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 4/2019.
10. Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 5/2019 (projekt grantowy).
11. Przyjęcie stanowiska w sprawie wniosku Grantobiorcy o przesunięciu terminu zakończenia realizacji zadania.
12. Wolne wnioski.
13. Zakończenie posiedzenia.

Na protokolanta zaproponowano Panią Dorotę Michałek – pracownicę biura LGD. Rada jednogłośnie przyjęła zaproponowaną kandydaturę. W tym miejscu Przewodniczący przypomniał zebranym, że zgodnie z § 36 Regulaminu Rady protokolant wybierany jest jednorazowo na posiedzenie. Podjęto uchwałę nr **XXIV/02/19** w sprawie powołania protokolanta Rady w dniu 11 lipca 2019 r. Uchwała ta stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

W głosowaniu wzięło udział 13 członków.

Następnie członkowie Rady złożyli deklaracje poufności i bezstronności i Informacje o wyłączeniach z głosowania. Członkowie Rady wypełnili również rejestr interesu tak aby Przewodniczący mógł sprawdzić, że żadna grupa interesu nie posiada więcej niż 49% głosów.

#### **Przystąpiono do oceny operacji**

#### **Przystąpiono do kolejnego punktu programu – Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 1/2019.**

Po zapoznaniu się przez członków Rady LGD ze złożonymi w ramach naboru wnioskami postanowiono wezwać następujących wnioskodawców do złożenia wyjaśnień bądź dokumentów niezbędnych do oceny wniosków:

- Wniosek nr 5/1/2019 wnioskodawca: Kinga Tomasiewicz - wezwanie do uzupełnienia w zakresie podania nr NIP wnioskodawcy lub przedstawienia Oświadczenia wnioskodawcy, że w okresie 2 lat poprzedzających dzień złożenia wniosku o przyznanie pomocy nie wykonywał działalności gospodarczej (w CEIDG istnieje zapis o prowadzeniu działalności o takich samych danych osobowych jak wnioskodawcy).
- Wniosek nr 7/1/2019 wnioskodawca: Patryk Wojewodzik – wezwanie do uzupełnienia w zakresie przedstawienia narzędzia pomocniczego do wyliczenia NPV lub przedstawienia tabeli 9.3 Zaktualizowana wartość netto, która jest częścią biznesplanu. W złożonym wniosków tabela jest nie wypełniona. Ponadto dostarczenie ofert wskazanych w punkcie VII biznesplanu. Nie dla wszystkich wydatków przedstawiono oferty, oferty załączone nie mają odzwierciedlenia we wskazanym zestawieniu.

- Wniosek 9/1/2019 wnioskodawca: Agnieszka Stawowczyk – wezwanie do uzupełnienia w zakresie podania nr NIP wnioskodawcy lub przedstawienia Oświadczenia wnioskodawcy, że w okresie 2 lat poprzedzających dzień złożenia wniosku o przyznanie pomocy nie wykonywał działalności gospodarczej (w CEIDG istnieje zapis o prowadzeniu działalności o takich samych danych osobowych jak wnioskodawcy).

Ze względu na konieczność uzyskania uzupełnień do w/w wniosków, nabór 1/2019 nie mógł zostać oceniony dlatego przystąpiono do kolejnego punktu programu.

#### **Ad. 7 Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 2/2019.**

Po zapoznaniu się przez członków Rady LGD ze złożonymi w ramach naboru 2/2019 wnioskami postanowiono wezwać następujących wnioskodawców do złożenia wyjaśnień bądź dokumentów niezbędnych do oceny wniosków:

- Wniosek nr 2/2/2019 wnioskodawca: Gabriela Trytko – wezwanie do uzupełnienia w zakresie dostarczenia wymaganego załącznika potwierdzającego, że podmiot nie podlega ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy i w pełnym zakresie.
- Wniosek nr 4/2/2019 wnioskodawca: Agnieszka Trytko – wezwanie do uzupełnienia w zakresie dostarczenia wymaganego załącznika potwierdzającego, że podmiot nie podlega ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy i w pełnym zakresie oraz podania nr NIP wnioskodawcy lub przedstawienia Oświadczenia wnioskodawcy, że w okresie 2 lat poprzedzających dzień złożenia wniosku o przyznanie pomocy nie wykonywał działalności gospodarczej (w CEIDG istnieje zapis o prowadzeniu działalności o takich samych danych osobowych jak wnioskodawcy).
- Wniosek nr 7/2/2019 wnioskodawca: Piotr Surma – wezwanie do uzupełnienia w zakresie dostarczenia załącznika potwierdzającego zamieszkanie na obszarze objętym LSR. Wnioskodawca zaznaczył w spisie załącznika że dokument załączył, jednak fizycznie go nie dołączył. Ponadto wnioskodawca został poproszony o podania nr NIP lub przedstawienie Oświadczenia wnioskodawcy, że w okresie 2 lat poprzedzających dzień złożenia wniosku o przyznanie pomocy nie wykonywał działalności gospodarczej (w CEIDG istnieje zapis o prowadzeniu działalności o takich samych danych osobowych jak wnioskodawcy).

Ze względu na konieczność uzyskania uzupełnień do w/w wniosków, nabór 2/2019 nie mógł zostać oceniony dlatego przystąpiono do kolejnego punktu programu.

#### **Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 3/2019.**

**Wniosek nr 1/3/2019, nazwa Wnioskodawcy: Z.P.H.U. „ARO” Arkadiusz Dziubek. Tytuł operacji: Unikalna oferta produktów z kamienia naturalnego i kompozytów szansa wzrostu konkurencyjności firmy, kwota wnioskowanego wsparcia – 162 400,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 03.06.2019 r. godz. 9.11.**

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 13
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW 2014-2020: 13

- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 13 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

**Wniosek nr 2/3/2019, nazwa Wnioskodawcy: P.H. AGSE Sebastian Kulig. Tytuł operacji: Innowacyjny system do wyświetlania na żywo obrazu na ekranie i transmisji w Internecie oraz produkcji filmów dokumentalnych w domu weselnym, kwota wnioskowanego wsparcia – 100 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 03.06.2019 r. godz. 9.25.**

liczba członków Rady, którzy głosowali: 13

- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW 2014-2020: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 13 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

**Wniosek nr 3/3/2019, nazwa Wnioskodawcy: Przedsiębiorstwo Handlowo Produkcyjno Usługowe „Plus” S.C. Teresa Hardzina, Henryk Hardzina. Tytuł operacji: „Rozwój przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie innowacyjnej usługi coworkingowej na obszarze LGD Dolina Soły wraz z niezbędną inwestycją”, kwota wnioskowanego wsparcia – 162 533,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 03.06.2019 r. godz. 9.40.**

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 13
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW 2014-2020: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 13 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

**Wniosek nr 4/3/2019, nazwa Wnioskodawcy: Tomasz Hojny „BIG+”. Tytuł operacji: Rozwój parku maszynowego firmy TOMASZ HOJNY „BIG +” na potrzeby poprawy jakości i zakresu świadczonych usług, kwota wnioskowanego wsparcia – 162 500,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 04.06.2019 r. godz. 13.45.**

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 13
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW 2014-2020: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 13 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

**Wniosek nr 5/3/2019, nazwa Wnioskodawcy: P.U.H. POLSAN Jacek Tłałka. Tytuł operacji: „Poprawa jakości powietrza – STOP SMOG – z wykorzystaniem OZE”, kwota wnioskowanego wsparcia – 136 647,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 10.06.2019 r. godz. 9.00.**

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 13
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW 2014-2020: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 13 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

**Wniosek nr 6/3/2019, nazwa Wnioskodawcy: P.P.H.U. „MIRKO” MIROSŁAW GAJDA. Tytuł operacji: „Budowa hali przeznaczonej na uruchomienie usług obsługi i naprawy pojazdów wielkogabarytowych oraz zakup wyposażenia”, kwota wnioskowanego wsparcia – 162 533,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 17.06.2019 r. godz. 9.45.**

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 13
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0

- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością operacji z PROW 2014-2020: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 13 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Następnie podjęto uchwałę nr **XXIV/03/19** w sprawie przekazania wniosków złożonych w naborze nr 3/2019 do dalszej oceny merytorycznej. Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie, a członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Przewodniczący Rady dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów.

**Wniosek nr 1/3/2019, nazwa Wnioskodawcy: Z.P.H.U. „ARO” Arkadiusz Dziubek. Tytuł operacji: Unikalna oferta produktów z kamienia naturalnego i kompozytów szansa wzrostu konkurencyjności firmy, kwota wnioskowanego wsparcia – 162 400,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 03.06.2019 r. godz. 9.11.**

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L.p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1.	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	5
2.	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych (max 1 pkt)	1
3.	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	3
4.	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/ i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	5
5.	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
6.	Innowacyjność (max 5 pkt)	5
7.	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
8.	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3
9.	Wnioskowana kwota pomocy (max 5 pkt)	5

łącznie wniosek uzyskał 34 pkt., czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (36 pkt).

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXIV/04/19** stanowiącą załącznik nr 5 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **1/3/2019**, kwota wsparcia wynosi **162 400,00 zł**.

Głosowało 13 osób.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

**Wniosek nr 2/3/2019, nazwa Wnioskodawcy: P.H. AGSE Sebastian Kulig. Tytuł operacji: Innowacyjny system do wyświetlania na żywo obrazu na ekranie i transmisji w Internecie oraz produkcji filmów dokumentalnych w domu weselnym, kwota wnioskowanego wsparcia – 100 000,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 03.06.2019 r. godz. 9.25.**

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L.p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1.	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	5
2.	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych (max 1 pkt)	1
3.	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	0
4.	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/ i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	5
5.	Doradztwo biura (max 1 pkt)	0
6.	Innowacyjność (max 5 pkt)	5
7.	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
8.	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3
9.	Wnioskowana kwota pomocy (max 5 pkt)	5

łącznie wniosek uzyskał 30 pkt., czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (36 pkt).

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXIV/05/19** stanowiącą załącznik nr 6 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **2/3/2019**, kwota wsparcia wynosi **100 000,00 zł**.

Głosowało 13 osób.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

**Wniosek nr 3/3/2019, nazwa Wnioskodawcy: Przedsiębiorstwo Handlowo Produkcyjno Usługowe „Plus” S.C. Teresa Hardzina, Henryk Hardzina. Tytuł operacji: „Rozwój przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie innowacyjnej usługi coworkingowej na obszarze LGD Dolina Soły wraz z niezbędną inwestycją”, kwota wnioskowanego wsparcia – 162 533,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 03.06.2019 r. godz. 9.40.**

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L.p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1.	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	5
2.	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych (max 1 pkt)	1
3.	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	5
4.	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/ i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	5
5.	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
6.	Innowacyjność (max 5 pkt)	5
7.	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
8.	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3
9.	Wnioskowana kwota pomocy (max 5 pkt)	5

Łącznie wniosek uzyskał 36 pkt., czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (36 pkt).

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXIV/06/19** stanowiącą załącznik nr 7 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **3/3/2019**, kwota wsparcia wynosi **162 533,00 zł.**

Głosowało 13 osób.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

**Wniosek nr 4/3/2019, nazwa Wnioskodawcy: Tomasz Hojny „BIG+”. Tytuł operacji: Rozwój parku maszynowego firmy TOMASZ HOJNY „BIG +” na potrzeby poprawy jakości i zakresu świadczonych usług, kwota wnioskowanego wsparcia – 162 500,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 04.06.2019 r. godz. 13.45.**



Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L.p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1.	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	5
2.	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych (max 1 pkt)	1
3.	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	5
4.	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/ i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	5
5.	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
6.	Innowacyjność (max 5 pkt)	5
7.	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
8.	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3
9.	Wnioskowana kwota pomocy (max 5 pkt)	5

Łącznie wniosek uzyskał 36 pkt., czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (36 pkt).

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXIV/07/19** stanowiącą załącznik nr 8 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **4/3/2019**, kwota wsparcia wynosi **162 500,00 zł**.

Głosowało 13 osób.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

**Wniosek nr 5/3/2019, nazwa Wnioskodawcy: P.U.H. POLSAN Jacek Tłałka. Tytuł operacji: „Poprawa jakości powietrza – STOP SMOG – z wykorzystaniem OZE”, kwota wnioskowanego wsparcia – 136 647,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 10.06.2019 r. godz. 9.00.**

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L.p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1.	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	5
2.	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych (max 1 pkt)	1

3.	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	0
4.	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/ i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	5
5.	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
6.	Innowacyjność (max 5 pkt)	0
7.	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
8.	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3
9.	Wnioskowana kwota pomocy (max 5 pkt)	5

łącznie wniosek uzyskał 26 pkt., czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (36 pkt).

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXIV/08/19** stanowiącą załącznik nr 9 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **5/3/2019**, kwota wsparcia wynosi **136 647,00 zł**.

Głosowało 13 osób.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

**Wniosek nr 6/3/2019, nazwa Wnioskodawcy: P.P.H.U. „MIRKO” MIROSŁAW GAJDA. Tytuł operacji: „Budowa hali przeznaczonej na uruchomienie usług obsługi i naprawy pojazdów wielkogabarytowych oraz zakup wyposażenia”, kwota wnioskowanego wsparcia – 162 533,00 zł., data i godzina złożenia wniosku.: 17.06.2019 r. godz. 9.45.**

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L.p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1.	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	0
2.	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych (max 1 pkt)	1
3.	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	5
4.	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/ i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	0
5.	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
6.	Innowacyjność (max 5 pkt)	3
7.	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6

8.	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3
9.	Wnioskowana kwota pomocy (max 5 pkt)	5

łącznie wniosek uzyskał 24 pkt., czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (36 pkt).

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXIV/09/19** stanowiącą załącznik nr 10 do Protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji **6/3/2019**, kwota wsparcia wynosi **162 533,00 zł**.

Głosowało 13 osób.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Następnie członkowie Rady przystąpili do przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru **3/2019 z zakresu ROZWIJANIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ dla przedsięwzięcia: Rozwój przedsiębiorstw w ramach wskaźnika produktu: liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa**. Członkowie Rady podjęli jednogłośnie uchwałę nr **XXIV/10/19**, która stanowi załącznik nr 11 do Protokołu oraz uchwałę nr **XXIV/11/19** (załącznik nr 12) w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru **3/2019**.

**Przystąpiono do kolejnego punktu programu – Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 4/2019.**

Po zapoznaniu się przez członków Rady LGD ze złożonymi w ramach naboru wnioskami postanowiono wezwać następujących wnioskodawców do złożenia wyjaśnień bądź dokumentów niezbędnych do oceny wniosków:

- Wniosek nr 4/3/2019 wnioskodawca: Wenex Design - wezwanie do uzupełnienia w zakresie podania miejsca realizacji operacji i złożenie wyjaśnień dotyczących lokalizacji operacji, ponieważ we wniosku o przyznanie pomocy w opisie operacji oraz w pkt. 8 Lokalizacja operacji jako miejsce realizacji operacji wskazano: Jawiszowice ul. Boczna 6, a także załączono Oświadczenie współwłaściciela o zgodzie na realizację operacji w tej właśnie lokalizacji. Natomiast w pkt. 9 Informacja o działkach wchodzących w skład nieruchomości, na których realizowana będzie operacja wskazano Jawiszowice Osiedle Paderewskiego (dz. Nr 3420), załączona decyzja zatwierdzenia projektu budowlanego i pozwolenia na budowę również dotyczy działki nr 3420. Istnieje rozbieżność w dokumentacji, która uniemożliwia prawidłową weryfikację wniosku.
- Wniosek nr 6/4/2019 wnioskodawca: Firma Produkcyjno-Ustugowo-Handlowa „EKOMASZ” Żaneta Mamica – wezwanie do uzupełnienia w zakresie oświadczenia o wyrażeniu zgody na realizację operacji przez wnioskodawcę oraz przedłożenia brakującego dokumentu. Z analizy elektronicznej księgi wieczystej wynika, że właścicielami nieruchomości wskazanej we wniosku jako miejsce realizacji operacji są 2 osoby. Do wniosku załączono oświadczenie o zgodzie tylko 1 właściciela – Mamica Krzysztof.

Ze względu na konieczność uzyskania uzupełnień do w/w wniosków, nabór 4/2019 nie mógł zostać oceniony dlatego przystąpiono do kolejnego punktu programu.

**Ad.10. Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 5/2019 (projekt grantowy).**

**Wniosek nr 1/5/2019, nazwa wnioskodawcy: Ośrodek Kultury, Sportu i Rekreacji Gminy Oświęcim, tytuł grantu: Noworoczny Koncert Galowy Wielkiej Orkiestry Młodych Muzyków, filarem muzycznego dziedzictwa kulturowego Gminy Oświęcim, kwota wnioskowanego wsparcia: 15 252,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 05.06.2019 godz. 11.00.**

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 13
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem grantu: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością grantu z PROW 2014-2020: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 13 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem wstępnej pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny. Jednak weryfikacja zadania w pkt. XI.2 (karta weryfikacji) nie jest możliwa przed dokonaniem oceny całego naboru wg Lokalnych.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

**Wniosek nr 2/5/2019, nazwa wnioskodawcy: Gmina Kęty, tytuł grantu: Mariusowe Świąto – Festiwal Ziemniaka w Kętach, kwota wnioskowanego wsparcia: 17 571,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 12.06.2019 godz. 13.30.**

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 13
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem grantu: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością grantu z PROW 2014-2020: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 13 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem wstępnej pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny. Jednak weryfikacja zadania w pkt. XI.2 (karta weryfikacji) nie jest możliwa przed dokonaniem oceny całego naboru wg Lokalnych.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

**Wniosek nr 3/5/2019, nazwa wnioskodawcy: Gmina Oświęcim, tytuł grantu: Ogród dydaktyczny w Zaborzu, kwota wnioskowanego wsparcia: 11 849,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 14.06.2019 godz. 13.14.**

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 2
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem grantu: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością grantu z PROW 2014-2020: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

P. Małgorzata Bucka wykluczyła się z głosowania i oceny w/w wniosku grantowego. W tej sytuacji zaistniała niezgodność parytetów – sektor gospodarczy stanowił więcej niż 49% głosów, dlatego P. Józef Kukuła przedstawiciel sektora gospodarczego, dobrowolnie wykluczył się z głosowania, aby parytety zostały zachowane. Głosowało 11 członków Rady. Rada opowiedziała się za przyznaniem wstępnej pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny. Jednak weryfikacja zadania w pkt. XI.2 (karta weryfikacji) nie jest możliwa przed dokonaniem oceny całego naboru wg Lokalnych.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

**Wniosek nr 4/5/2019, nazwa wnioskodawcy: Koło Gospodyń Wiejskich Folklorem malowane Przecieszynianki w Przecieszynie , tytuł grantu: Na ludowo z Przecieszyniankami, kwota wnioskowanego wsparcia: 29 557,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 17.06.2019 godz. 09.10.**

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 13
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem grantu: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością grantu z PROW 2014-2020: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 13 osób. Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

**Wniosek nr 5/5/2019, nazwa wnioskodawcy: Klasztor Niepokalanego Poczęcia NMP Zakonu Braci Mniejszych Konwentualnych (Franciszkanów) , tytuł grantu: Promocja i rozwój lokalnego dziedzictwa historycznego i kulturowego poprzez zakup sprzętu audio, do innowacyjnej sali audiowizualnej służącej, zlokalizowanej na terenie klasztoru Franciszkanów w Harmężach, wystawie rysunków Mariana Kołodzieja, byłego więźnia KL Auschwitz, kwota wnioskowanego wsparcia: 39 973,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 17.06.2019 godz. 10.15.**

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 13
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem grantu: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością grantu z PROW 2014-2020: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 13 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

**Wniosek nr 6/5/2019, nazwa wnioskodawcy: Parafia Rzymskokatolicka Wszystkich Świętych w Wieprzu, tytuł grantu: „Ocalić od zapomnienia – Wieprz w starej fotografii i nie tylko”, kwota wnioskowanego wsparcia: 32 266,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 17.06.2019 godz. 11.00.**

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 13
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem grantu: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością grantu z PROW 2014-2020: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 13 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

**Wniosek nr 7/5/2019, nazwa wnioskodawcy: Bractwo Św. Barbary przy Parafii pw. Trójcy Przenajświętszej w Rajsku , tytuł grantu: Stworzenie Izby Pamięci Bractwa Górniczego, kwota wnioskowanego wsparcia: 49 051,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 17.06.2019 godz. 12.00.**

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 13
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem grantu: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością grantu z PROW 2014-2020: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 13 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

**Wniosek nr 8/5/2019, nazwa wnioskodawcy: Ochotnicza Straż Pożarna w Nowej Wsi, tytuł grantu: Utworzenie Izby Tradycji, kwota wnioskowanego wsparcia: 39 969,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 17.06.2019 godz. 13.00.**

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 13
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem grantu: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodnością grantu z PROW 2014-2020: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 13
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Głosowało 13 osób. Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Następnie podjęto uchwałę **XXIV/12/2019**, w sprawie przekazania wniosków złożonych w naborze **5/2019** do dalszej oceny merytorycznej. Uchwała stanowi załącznik nr 13 do Protokołu.

Rada LGD przystąpiła do oceny wniosków grantowych według lokalnych kryteriów. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie, a członkowie Rady oddawali głos na każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała zwykła większość oceniających członków Rady. Przewodniczący Rady dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów.

**Wniosek nr 1/5/2019, nazwa wnioskodawcy: Ośrodek Kultury, Sportu i Rekreacji Gminy Oświęcim, tytuł grantu: Noworoczny Koncert Galowy Wielkiej Orkiestry Młodych Muzyków, filarem muzycznego dziedzictwa kulturowego Gminy Oświęcim, kwota wnioskowanego wsparcia: 15 252,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 05.06.2019 godz. 11.00.**

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L.p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1.	Przygotowanie grantu	5
2.	Zaangażowanie społeczne	1

3.	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
4.	Doświadczenie Wnioskodawcy w realizowaniu projektów ze środków zewnętrznych	3
5.	Doradztwo biura	1
6.	Innowacyjność	3
7.	Wykorzystanie zasobów lokalnych: przyrodniczych, kulturowych i historycznych	2
8.	Wartość grantu realizowanego przez grantobiorcę	10
9.	Czas realizacji operacji	3
10.	Zaangażowanie grup defaworyzowanych	1

łącznie wniosek uzyskał 35 pkt., czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (39 pkt).

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXIV/13/19** stanowiącą załącznik nr 13 do Protokołu w sprawie udzielenia grantu na realizację zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia zadania **1/5/2019**, kwota wsparcia wynosi **15 252,00 zł**.

Głosowało 13 osób.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

**Wniosek nr 2/5/2019, nazwa wnioskodawcy: Gmina Kęty, tytuł grantu: Mariusowe Święto – Festiwal Ziemniaka w Kętach, kwota wnioskowanego wsparcia: 17 571,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 12.06.2019 godz. 13.30.**

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L.p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1.	Przygotowanie grantu	5
2.	Zaangażowanie społeczne	2
3.	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
4.	Doświadczenie Wnioskodawcy w realizowaniu projektów ze środków zewnętrznych	3
5.	Doradztwo biura	1
6.	Innowacyjność	3
7.	Wykorzystanie zasobów lokalnych: przyrodniczych, kulturowych i historycznych	3



8.	Wartość grantu realizowanego przez grantobiorcę	10
9.	Czas realizacji operacji	3
10.	Zaangażowanie grup defaworyzowanych	1

łącznie wniosek uzyskał 37 pkt., czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (39 pkt).

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXIV/14/19** stanowiącą załącznik nr 14 do Protokołu, w sprawie udzielenia grantu na realizację zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia zadania **2/5/2019**, kwota wsparcia wynosi **17 571,00 zł**.

Głosowało 13 osób.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

**Wniosek nr 3/5/2019, nazwa wnioskodawcy: Gmina Oświęcim, tytuł grantu: Ogród dydaktyczny w Zaborzu, kwota wnioskowanego wsparcia: 11 849,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 14.06.2019 godz. 13.14.**

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L.p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1.	Przygotowanie grantu	5
2.	Zaangażowanie społeczne	2
3.	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
4.	Doświadczenie Wnioskodawcy w realizowaniu projektów ze środków zewnętrznych	3
5.	Doradztwo biura	1
6.	Innowacyjność	5
7.	Wykorzystanie zasobów lokalnych: przyrodniczych, kulturowych i historycznych	2
8.	Wartość grantu realizowanego przez grantobiorcę	10
9.	Czas realizacji operacji	3
10.	Zaangażowanie grup defaworyzowanych	1

łącznie wniosek uzyskał 38 pkt., czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (39 pkt).

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXIV/15/19** stanowiącą załącznik nr 15 do Protokołu, w sprawie udzielenia grantu na realizację zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia zadania **3/5/2019**, kwota wsparcia wynosi **11 849,00 zł**.

Głosowało 11 osób 2 osoby wyłączyły się z głosowania (P. Małgorzata Bucka (sektor publiczny) i P. Józef Kukuła – sektor gospodarczy).

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

**Wniosek nr 4/5/2019, nazwa wnioskodawcy: Koło Gospodyń Wiejskich Folklorem malowane Przecieszynianki w Przecieszynie, tytuł grantu: Na ludowo z Przecieszyniankami, kwota wnioskowanego wsparcia: 29 557,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 17.06.2019 godz. 09.10.**

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L.p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1.	Przygotowanie grantu	5
2.	Zaangażowanie społeczne	2
3.	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
4.	Doświadczenie Wnioskodawcy w realizowaniu projektów ze środków zewnętrznych	0
5.	Doradztwo biura	1
6.	Innowacyjność	0
7.	Wykorzystanie zasobów lokalnych: przyrodniczych, kulturowych i historycznych	2
8.	Wartość grantu realizowanego przez grantobiorcę	10
9.	Czas realizacji operacji	3
10.	Zaangażowanie grup defaworyzowanych	1

Łącznie wniosek uzyskał 30 pkt., czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (39 pkt).

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXIV/16/19** stanowiącą załącznik nr 15 do Protokołu, w sprawie udzielenia grantu na realizację zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia zadania **4/5/2019**, kwota wsparcia wynosi **29 557,00 zł**.

Głosowało 13 osób.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 5/5/2019, nazwa wnioskodawcy: Klasztor Niepokalanego Poczęcia NMP Zakonu Braci Mniejszych Konwentualnych (Franciszkanów), tytuł grantu: Promocja i rozwój lokalnego dziedzictwa historycznego i kulturowego poprzez zakup sprzętu audio, do innowacyjnej sali audiowizualnej służącej, zlokalizowanej na terenie klasztoru Franciszkanów w Harmężach, wystawie rysunków Mariana Kołodzieja, byłego więźnia KL Auschwitz, kwota wnioskowanego wsparcia: 39 973,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 17.06.2019 godz. 10.15.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L.p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1.	Przygotowanie grantu	5
2.	Zaangażowanie społeczne	2
3.	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
4.	Doświadczenie Wnioskodawcy w realizowaniu projektów ze środków zewnętrznych	3
5.	Doradztwo biura	1
6.	Innowacyjność	3
7.	Wykorzystanie zasobów lokalnych: przyrodniczych, kulturowych i historycznych	2
8.	Wartość grantu realizowanego przez grantobiorcę	13
9.	Czas realizacji operacji	3
10.	Zaangażowanie grup defaworyzowanych	1

Łącznie wniosek uzyskał 36 pkt., czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (39 pkt).

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXIV/17/19** stanowiącą załącznik nr 16 do Protokołu, w sprawie udzielenia grantu na realizację zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia zadania **5/5/2019**, kwota wsparcia wynosi **39 973,00 zł**.

Głosowało 13 osób.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 6/5/2019, nazwa wnioskodawcy: Parafia Rzymskokatolicka Wszystkich Świętych w Wieprzu, tytuł grantu: „Ocalić od zapomnienia – Wieprz w starej fotografii i nie tylko”, kwota wnioskowanego wsparcia: 32 266,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 17.06.2019 godz. 11.00.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

#### Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L.p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1.	Przygotowanie grantu	5
2.	Zaangażowanie społeczne	2
3.	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
4.	Doświadczenie Wnioskodawcy w realizowaniu projektów ze środków zewnętrznych	3
5.	Doradztwo biura	1
6.	Innowacyjność	5
7.	Wykorzystanie zasobów lokalnych: przyrodniczych, kulturowych i historycznych	2
8.	Wartość grantu realizowanego przez grantobiorcę	10
9.	Czas realizacji operacji	3
10.	Zaangażowanie grup defaworyzowanych	1

Łącznie wniosek uzyskał 38 pkt., czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (39 pkt).

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXIV/18/19** stanowiącą załącznik nr 17 do Protokołu, w sprawie udzielenia grantu na realizację zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia zadania **6/5/2019**, kwota wsparcia wynosi **32 266,00 zł**.

Głosowało 13 osób.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

**Wniosek nr 7/5/2019, nazwa wnioskodawcy: Bractwo Św. Barbary przy Parafii pw. Trójcy Przenajświętszej w Rajsku, tytuł grantu: Stworzenie Izby Pamięci Bractwa Górniczego, kwota wnioskowanego wsparcia: 49 051,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 17.06.2019 godz. 12.00.**

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

#### Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L.p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1.	Przygotowanie grantu	5
2.	Zaangażowanie społeczne	2
3.	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6

4.	Doświadczenie Wnioskodawcy w realizowaniu projektów ze środków zewnętrznych	0
5.	Doradztwo biura	1
6.	Innowacyjność	5
7.	Wykorzystanie zasobów lokalnych: przyrodniczych, kulturowych i historycznych	2
8.	Wartość grantu realizowanego przez grantobiorcę	0
9.	Czas realizacji operacji	3
10.	Zaangażowanie grup defaworyzowanych	1

łącznie wniosek uzyskał 25 pkt., czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (39 pkt).

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXIV/19/19** stanowiącą załącznik nr 18 do Protokołu, w sprawie udzielenia grantu na realizację zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia zadania **7/5/2019**, kwota wsparcia wynosi **49 051,00 zł**.

Głosowało 13 osób.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

**Wniosek nr 8/5/2019, nazwa wnioskodawcy: Ochotnicza Straż Pożarna w Nowej Wsi, tytuł grantu: Utworzenie Izby Tradycji, kwota wnioskowanego wsparcia: 39 969,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 17.06.2019 godz. 13.00.**

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L.p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1.	Przygotowanie grantu	5
2.	Zaangażowanie społeczne	2
3.	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów	6
4.	Doświadczenie Wnioskodawcy w realizowaniu projektów ze środków zewnętrznych	3
5.	Doradztwo biura	1
6.	Innowacyjność	3
7.	Wykorzystanie zasobów lokalnych: przyrodniczych, kulturowych i historycznych	2
8.	Wartość grantu realizowanego przez grantobiorcę	10

9.	Czas realizacji operacji	3
10.	Zaangażowanie grup defaworyzowanych	1

łącznie wniosek uzyskał 36 pkt., czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (39 pkt).

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne. Jednogłośnie podjęto **Uchwałę nr XXIV/20/19** stanowiącą załącznik nr 19 do Protokołu, w sprawie udzielenia grantu na realizację zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia zadania **8/5/2019**, kwota wsparcia wynosi **39 969,00 zł**.

Głosowało 13 osób.

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Następnie przystąpiono do przyjęcia listy grantobiorców wybranych i niewybranych w ramach naboru nr **5/2019**. Członkowie Rady podjęli jednogłośnie uchwałę nr **XXIV/21/19**, która stanowi załącznik nr 20 do Protokołu.

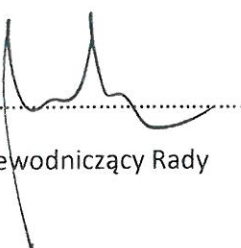
W tym miejscu Przewodniczący poinformował członków Rady, że przyjęcie stanowiska w sprawie wniosku Grantobiorcy o przesunięciu terminu zakończenia realizacji zadania, nie będzie możliwe, ponieważ nie dotarła opinia prawna w tym zakresie. W związku z powyższym punkt ten zostanie zrealizowany na następnym posiedzeniu, wyznaczonym na dzień 25.07.2019 r.

Kolejnym punktem posiedzenia były wolne wnioski. Pan Mirosław Sordyl zapytał o termin następnych naborów na rozwój przedsiębiorstw oraz kwoty dostępne w naborach. Pracownik biura Piotr Świąder-Kruszyński poinformował zebranych, że nabory przewidziane są jesienią, a 4 operacje mogą uzyskać dofinansowanie. W związku z brakiem innych wolnych wniosków przez Członków Rady Przewodniczący zakończył posiedzenie.

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Uchwała nr XXIV/01/19 w sprawie: przyjęcia porządku obrad Rady Stowarzyszenia.
3. Uchwała nr XXIV/02/19 w sprawie: powołania protokolanta na posiedzeniu Rady w dniu 11 lipca 2019 r.
4. Uchwała nr XXIV/03/19 w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze 3/2019 do dalszej oceny merytorycznej.
5. Uchwała nr XXIV/04/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 1/3/2019.
6. Uchwała nr XXIV/05/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 2/3/2019.
7. Uchwała nr XXIV/06/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 3/3/2019.
8. Uchwała nr XXIV/07/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 4/3/2019.
9. Uchwała nr XXIV/08/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 5/3/2019.
10. Uchwała nr XXIV/09/19 w sprawie: wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji 6/3/2019.

11. Uchwała nr XXIV/10/19 w sprawie: przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 3/2019
12. Uchwała nr XXIV/11/19 w sprawie: przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach naboru 3/2019.
13. Uchwała nr XXIV/12/19 w sprawie: przekazania wniosków złożonych w naborze 5/2019 do dalszej oceny merytorycznej.
14. Uchwała nr XXIV/13/19 w sprawie: udzielenia grantu na realizację zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia zadania 1/5/2019.
15. Uchwała nr XXIV/14/19 w sprawie: udzielenia grantu na realizację zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia zadania 2/5/2019.
16. Uchwała nr XXIV/15/19 w sprawie: udzielenia grantu na realizację zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia zadania 3/5/2019.
17. Uchwała nr XXIV/16/19 w sprawie: udzielenia grantu na realizację zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia zadania 4/5/2019.
18. Uchwała nr XXIV/17/19 w sprawie: udzielenia grantu na realizację zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia zadania 5/5/2019.
19. Uchwała nr XXIV/18/19 w sprawie: udzielenia grantu na realizację zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia zadania 6/5/2019.
20. Uchwała nr XXIV/19/19 w sprawie: udzielenia grantu na realizację zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia zadania 7/5/2019.
21. Uchwała nr XXIV/20/19 w sprawie: udzielenia grantu na realizację zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia zadania 8/5/2019.
22. Uchwała nr XXIV/21/19 w sprawie: przyjęcia listy grantobiorców wybranych i niewybranych w ramach naboru 5/2019.
23. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.
24. Karty oceny zadania grantobiorców według kryteriów wyboru.



Przewodniczący Rady



Protokolant