

9. Określenie procedury oceny zgodności operacji z LSR, procedury wyboru operacji przez LGD, procedury odwołania od rozstrzygnięć organu decyzyjnego w sprawie wyboru operacji w ramach działania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, kryteriów, na podstawie których jest oceniana zgodność operacji z LSR, oraz kryteriów wyboru operacji, a także procedury zmiany tych kryteriów.

Procedura oceny zgodności i wyboru operacji

Procedura naboru i wyboru projektów obejmować będzie następujące działania:

1. Opracowanie przez Zarząd LGD informacji o możliwości realizacji przez Beneficjentów projektów w ramach LSR.
Informacja o możliwości składania wniosków o przyznanie pomocy jest przygotowana zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie *szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013* i zawiera wszystkie niezbędne informacje potrzebne do wyboru projektów zgodne z LSR oraz opcjonalnie wskazanie zakresu tematycznego operacji – wskazanie celu ogólnego lub szczegółowego, który musi zostać osiągnięty dzięki realizacji operacji.
2. Przeprowadzenie kampanii informacyjnej (więcej rozdział 12).
3. Wyznaczone zostaną terminy naboru projektów w porozumieniu z instytucjami wdrożeniowymi. Przewiduje się dwa nabory w ciągu roku.
4. Instytucje wdrożeniowe ogłoszą terminy naborów na co najmniej 14 dni przed rozpoczęciem naboru wniosków.
5. W ciągu od 14 do 30 dni pracownicy LGD przyjmować będą wnioski.
6. Zarząd, wspierany przez pracowników Biura LGD skieruje je do oceny przez Zespół Oceniający. Wielkość i skład Zespołu Oceniającego określać będzie każdorazowo Zarząd.
7. Zespół Oceniający, kierując się zapisami w LSR i kryteriami wyboru projektów, przyjętymi w LSR, dokona wstępnego wyboru projektów i ich przygotuje propozycje listy niewybranych projektów oraz listę wybranych projektów w kolejności uzyskanych punktów.
8. Zarząd przedstawia pod decyzję Rady LGD propozycję listy projektów wg rekomendacji Zespołu Oceniającego.
9. Rada LGD na swym posiedzeniu dokona wyboru projektów, które zostaną skierowane do dofinansowania w ramach budżetu LSR, spośród operacji, które:
 - są zgodne z LSR, tj. czy przyczyniają się do realizacji przynajmniej jednego celu głównego, jednego celu szczegółowego oraz jednego przedsięwzięcia (realizują wskaźniki określone w LSR)
 - zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w informacji o naborze wniosków;
 - których zakres tematyczny jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, o ile w tym ogłoszeniu został wskazany tematyczny zakres operacji.

Wybór projektów zostanie dokonany na podstawie oceny zgodności projektu z kryteriami

wyboru projektów. Podstawę oceny projektu stanowią informacje zawarte w formularzu wniosku. Załączniki do wniosku- m.in. ankieta beneficjenta – stanowią dokumentację uzupełniającą. Do każdego projektu będzie wypełniona karta oceny projektu.

Na podstawie punktów uzyskanych przez każdy z projektów Rada przygotowuje listę projektów skierowanych do dofinansowania. Lista projektów przyjmowana jest w formie uchwały.

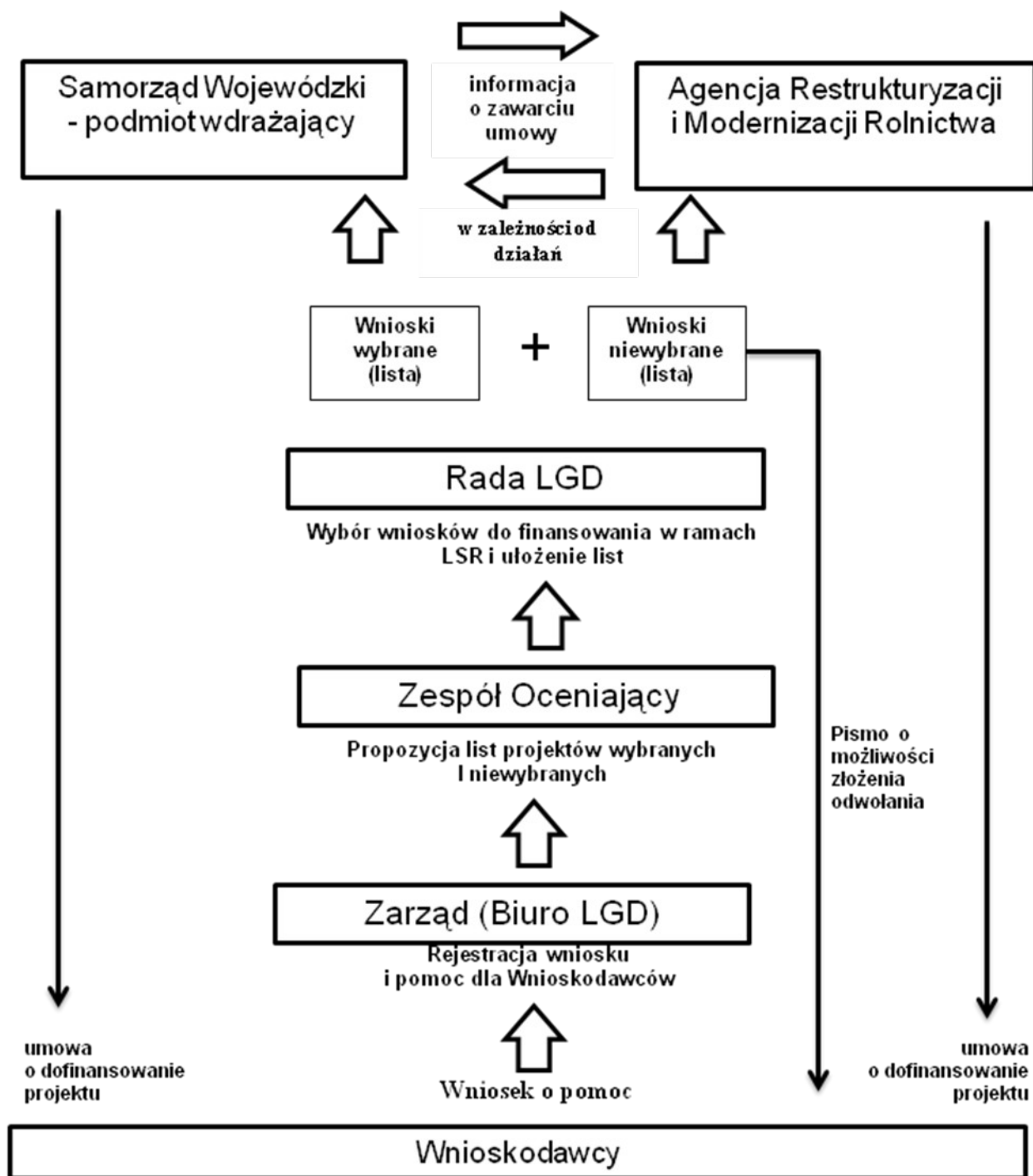
Ponadto Rada przygotowuje listy projektów niewybranych do dofinansowania, które zawierają wskazanie projektów:

- które są zgodne z LSR, uzyskały minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze wniosków, lecz nie mieszczą się w limicie środków określonym w ogłoszeniu o naborze;
- które są zgodne z LSR, lecz nie uzyskały minimum punktowego określonego w ogłoszeniu o naborze wniosków;
- które są zgodne z LSR, lecz których zakres tematyczny nie jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze (nie są zgodne z celem ogólnym lub szczegółowym wskazanym w ogłoszeniu o naborze);
- które nie są zgodne z LSR

Jeśli będzie taka potrzeba, Rada może powołać zespoły tematyczne. Pierwszy wybór projektów musi nastąpić do 21 dni po zakończeniu naboru projektów, a ostateczny (po odwołaniach) – do 45 dni po zakończeniu naboru projektów.

10. Zarząd przekaze listy projektów wraz z dokumentacją do instytucji wdrożeniowych wraz z odpowiednią informacją do wnioskodawców.

Rys. Schemat procedury wyboru projektów



Szczegóły przygotowania informacji o naborze projektów oraz inne wymogi proceduralne będą zgodne z zapisami Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 8 lipca 2008 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013 wraz z obowiązującymi rozporządzeniami zmieniającymi w/w rozporządzenie

Procedura odwoławcza

1. Wnioskodawca może złożyć odwołanie od decyzji Rady w terminie 7 dni od momentu otrzymania zawiadomienia o nie wybraniu projektu do finansowania.
2. Pismo w sprawie odwołania należy skierować do Zarządu LGD, który przekazuje je do rozpatrzenia Rady wraz z opinią własną lub ekspertów.
3. Rada rozpatruje odwołania podczas kolejnego posiedzenia w terminie 10 dni kalendarzowych
4. Decyzja Rady w sprawie odwołania jest ostateczna

Lp.	Organ Opowiedzialny	Termin, czas trwania (w dniach)	Czynność
1	Zarząd	Min. 60 dni przed rozpoczęciem naboru	Opracowanie informacji o możliwości realizacji projektów przez LGD
2	Zarząd	Min. 60 dni przed rozpoczęciem naboru	Przeprowadzenie kampanii informacyjnej
3	Zarząd w porozumieniu z instytucjami wdrożeniowymi	Min. 44 dni przed rozpoczęciem naboru	Wyznaczenie terminów naborów projektów
4	Institucje wdrożeniowe	Min. 14 dni przed rozpoczęciem naboru	Ogłoszenie terminu naborów
5	Zarząd	Od 14 do 30 dni	Nabór wniosków
6	Zarząd	Do 7 dni po zakończeniu naboru projektów	Ustalenie składu Zespołu Oceniającego i przekazanie mu projektów do oceny
7	Zespół oceniający	Do 7 dni od otrzymania materiałów	Przygotowanie propozycji list wybranych i niewybranych projektów w kolejności używanych punktów
8	Zarząd	Do 15 dni od zakończenia naboru projektów	Przedstawienie Radzie LGD propozycji listy projektów wg rekomendacji Zespołu Oceniającego
9	Rada	Do 18 dni od zakończenia naboru projektów	Wybór projektów do realizacji przez LGD – ustalenie list projektów wybranych i niewybranych (uchwała)
10	Zarząd	Do 21 dni od zakończenia naboru projektów	Zawiadomienie wnioskodawców
11	Zarząd	Do 20 dni od pierwszego wyboru projektów przez Radę	Przygotowanie odwołań wraz z opiniami własnymi lub ekspertów
12	Rada	Do 20 dni od pierwszego wyboru projektów przez Radę	Ewentualne kolejne posiedzenie Rady w celu rozpatrzenia odwołań

13	Zarząd	Do 45 dni od zakończenia naboru wniosków	Przekazanie list projektów wraz z dokumentacją do instytucji wdrożeniowych wraz z odpowiednią informacją do wnioskodawców
----	--------	--	---

Realizacja punktów 11 i 12 uzależniona będzie od tego, czy będą złożone odwołania od decyzji Rady

Kryteria wyboru projektów

MAŁE PROJEKTY

Lp	Kryterium lokalne	Opis / potencjalne oddziaływanie	Punkty
1	Członkostwo w Stowarzyszeniu LGD "Dolina Soly"	Preferuje projekty składane przez członków stowarzyszenia (wymagane jest członkostwo w poprzednim roku składkowym w stosunku do roku, w którym został złożony wniosek).	1 – projekt złożony przez członka LGD (wymagane jest członkostwo w poprzednim roku składkowym w stosunku do roku, w którym został złożony wniosek) 0 – projekt złożony przez osobę nie będącą członkiem LGD
2	Wykonalność projektu	Preferuje wnioskodawców, którzy przedłożyli najbardziej realną w stosunku do posiadanych zasobów i umiejętności analizę technicznej, finansowej i czasowej wykonalności projektów.	2 – bardzo realny i wiarygodny plan (wnioskodawca przedstawił oferty cenowe/kosztorysy dot. wszystkich planowanych zakupów usług, sprzętu i wyposażenia oraz przedstawił i uzasadnił zakres obowiązków i doświadczenie wszystkich osób zaangażowanych w realizację projektu) 1 – średnio realny plan (wnioskodawca przedstawił oferty cenowe/kosztorysy dot. niektórych planowanych zakupów usług, sprzętu i wyposażenia oraz przedstawił i uzasadnił zakres obowiązków i doświadczenie niektórych osób zaangażowanych w realizację projektu) 0 – mało realny plan obciążony dużym ryzykiem (wnioskodawca nie przedstawił żadnych ofert cenowych/kosztorysów dot. planowanych zakupów usług, sprzętu i wyposażenia oraz nie przedstawił i nie uzasadnił zakresu obowiązków i doświadczenia osób zaangażowanych w realizację projektu)
3	Innowacyjność projektu	Preferuje projekty innowacyjne w skali lokalnej – tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd lokalnie rozwiązania.	2 – w dużym stopniu zawiera (wnioskodawca przedstawił i uzasadnił innowacyjność w skali obszaru LGD – w ramach projektu wykorzystane zostaną nowatorskie rozwiązania, pomysły produkty nie stosowane dotychczas na obszarze LGD) 1 – w małym stopniu zawiera (wnioskodawca przedstawił i uzasadnił innowacyjność w skali organizacji – w ramach projektu wykorzystane zostaną nowatorskie rozwiązania, pomysły produkty nie stosowane dotychczas przez wnioskodawcę) 0 - nie zawiera (wnioskodawca nie przedstawił i nie uzasadnił innowacyjności projektu)

4	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w projekcie	<p>Preferuje projekty wykorzystujące lokalne zasoby:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lokalną historię, tradycję, kulturę - walory lokalnego środowiska przyrodniczego - lokalną infrastrukturę turystyczną - lokalne produkty i usługi 	<p>2 – w dużym stopniu zawiera (wnioskodawca zaplanował i przedstawił sposób wykorzystania w projekcie lokalnych zasobów z dwóch lub więcej grup wskazanych w kryterium)</p> <p>1 – w małym stopniu zawiera (wnioskodawca zaplanował i przedstawił sposób wykorzystania w projekcie lokalnych zasobów z przynajmniej jednej grupy wskazanej w kryterium)</p> <p>0 - nie zawiera (wnioskodawca nie zaplanował i nie przedstawił sposobu wykorzystania lokalnych zasobów w projekcie)</p>
5	Grupy odbiorców projektu	<p>Preferuje projekty składane przez podmioty działające na rzecz społeczności lokalnej obszaru LGD „Dolina Soły”, przewidujące znaczący udział społeczności lokalnej w realizacji projektów, przewidujące jak największą liczbę grup docelowych - odbiorców projektu.</p>	<p>2 – duże zaangażowanie społeczności lokalnej (wnioskodawca wskazuje dwie lub więcej grup docelowych, do których jest skierowany projekt i które wezmą udział w jego realizacji)</p> <p>1 – średnie zaangażowanie (wnioskodawca wskazuje przynajmniej jedną grupę docelową, do której jest skierowany projekt i która weźmie udział w jego realizacji)</p> <p>0 – brak zaangażowania (wnioskodawca nie wskazuje grupy docelowej, do której jest skierowany projekt i która weźmie udział w jego realizacji)</p>
6	Udział partnerów w realizacji projektu	<p>Preferuje projekty realizowane z udziałem wielu partnerów. Punktowani będą tylko wnioskodawcy, którzy wraz z wnioskiem o dofinansowanie przedłożyli podpisany przez partnera „List intencyjny” na formularzu przygotowanym przez LGD „Dolina Soły”.</p>	<p>2 - 2 lub więcej partnerów</p> <p>1 - 1 partner</p> <p>0 – bez partnera</p>
7	Trwałość projektu	<p>Preferuje wnioski inwestycyjne, które gwarantują zachowanie trwałości projektu (obowiązek wynikający z Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dn.8 lipca 2008 roku w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania "Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju" objętego PROW z późn. zm.)</p>	<p>1 – projekt inwestycyjny</p> <p>0 – projekt nieinwestycyjny</p>
8	Złożenie fiszki projektowej	<p>Preferuje projekty, dla których wnioskodawcy złożyli w terminie 7 dni przed końcem naboru fiszkę projektową oraz wzięli udział w konsultacjach dotyczących planowanego projektu.</p>	<p>1 – wnioskodawca złożył fiszkę projektową w terminie 7 dni przed końcem naboru oraz wzięł udział w konsultacjach projektu</p> <p>0 – wnioskodawca nie złożył fiszki projektowej w terminie 7 dni przed końcem naboru i nie wzięł udziału w konsultacjach projektu</p>

ODNOWA I ROZWÓJ WSI

Lp	Kryterium lokalne	Opis / potencjalne oddziaływanie	Punkty
1	Zasoby, doświadczenie i kwalifikacje wnioskodawcy	<p>Preferuje wnioskodawców doświadczonych w obszarach, których dotyczą projekty, zapewniających sprawną i z dużym prawdopodobieństwem skuteczną realizację projektów</p>	<p>2 – duże doświadczenie (wnioskodawca zrealizował dwa lub więcej projekty współfinansowane ze środków publicznych)</p> <p>1 – małe doświadczenie (wnioskodawca zrealizował jeden projekt współfinansowany ze środków publicznych)</p> <p>0 – brak doświadczenia (wnioskodawca nie zrealizował ani jednego projektu współfinansowanego ze środków publicznych)</p>

2	Wykonalność projektu	Preferuje wnioskodawców, którzy przedłożyli najbardziej realną w stosunku do posiadanych zasobów i umiejętności analizę technicznej, finansowej i czasowej wykonalności projektów.	<p>2 – bardzo realny i wiarygodny plan (wnioskodawca przedstawił oferty cenowe/kosztorysy dot. wszystkich planowanych zakupów usług, sprzętu i wyposażenia oraz przedstawił i uzasadnił zakres obowiązków i doświadczenie wszystkich osób zaangażowanych w realizację projektu)</p> <p>1 – średnio realny plan (wnioskodawca przedstawił oferty cenowe/kosztorysy dot. niektórych planowanych zakupów usług, sprzętu i wyposażenia oraz przedstawił i uzasadnił zakres obowiązków i doświadczenie niektórych osób zaangażowanych w realizację projektu)</p> <p>0 – mało realny plan obciążony dużym ryzykiem (wnioskodawca nie przedstawił żadnych ofert cenowych / kosztorysów dot. planowanych zakupów usług, sprzętu i wyposażenia oraz nie przedstawił i nie uzasadnił zakresu obowiązków i doświadczenia osób zaangażowanych w realizację projektu)</p>
3	Innowacyjność projektu	Preferuje projekty innowacyjne w skali lokalnej – tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd lokalnie rozwiązania.	<p>2 – w dużym stopniu zawiera (wnioskodawca przedstawił i uzasadnił innowacyjność w skali obszaru LGD – w ramach projektu wykorzystane zostaną nowatorskie rozwiązania, pomysły i produkty nie stosowane dotychczas na obszarze LGD)</p> <p>1 – w małym stopniu zawiera (wnioskodawca przedstawił i uzasadnił innowacyjność w skali organizacji – w ramach projektu wykorzystane zostaną nowatorskie rozwiązania, pomysły i produkty nie stosowane dotychczas przez wnioskodawcę)</p> <p>0 - nie zawiera (wnioskodawca nie przedstawił i nie uzasadnił innowacyjności projektu)</p>
4	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w projekcie	Preferuje projekty wykorzystujące lokalne zasoby: <ul style="list-style-type: none"> – lokalną historię, tradycję, kulturę – walory lokalnego środowiska przyrodniczego – lokalną infrastrukturę turystyczną – lokalne produkty i usługi 	<p>2 – w dużym stopniu zawiera (wnioskodawca zaplanował i przedstawił sposób wykorzystania w projekcie lokalnych zasobów z dwóch lub więcej grup wskazanych w kryterium)</p> <p>1 – w małym stopniu zawiera (wnioskodawca zaplanował i przedstawił sposób wykorzystania w projekcie lokalnych zasobów z przynajmniej jednej grupy wskazanej w kryterium)</p> <p>0 - nie zawiera (wnioskodawca nie zaplanował i nie przedstawił sposobu wykorzystania lokalnych zasobów w projekcie)</p>
5	Stopień zaspokojenia potrzeb lokalnej społeczności	Preferuje projekty przyczyniające się skutecznie do zaspokojenia istotnych potrzeb lokalnej społeczności, rozwiązujące problemy szczególnie wyraźnie artykułowane przez mieszkańców obszaru	<p>2 – przyczynia się w dużym stopniu (wnioskodawca przedstawił i uzasadnił zaspokojenie potrzeb trzech lub więcej grup docelowych projektu)</p> <p>1 – przyczynia się w średnim stopniu (wnioskodawca przedstawił i uzasadnił zaspokojenie potrzeb jednej lub dwóch grup docelowych projektu)</p> <p>0 – nie oddziałuje na istotne potrzeby społeczności (wnioskodawca nie przedstawił i nie uzasadnił zaspokojenia potrzeb społeczności lokalnej)</p>
6	Wysokość wnioskowanej pomocy	Preferuje projekty, których oczekiwany przez wnioskodawców poziom dofinansowania jest niższy od maksymalnego procentowego poziomu określonego dla danego działania.	<p>2 - 10 lub więcej pkt procentowych niższy (tj. 70 % lub mniej kwoty kosztów kwalifikowalnych)</p> <p>1 - 5 lub więcej pkt procentowych niższy (tj. 75% - 70,01% kwoty kosztów kwalifikowalnych)</p> <p>0 - < 5 punktów procentowych niższy (tj. 80% - 75,01% kwoty kosztów kwalifikowalnych)</p>

7	Członkostwo w Stowarzyszeniu LGD "Dolina Soly"	Preferuje projekty składane przez członków stowarzyszenia (wymagane jest członkostwo w poprzednim roku składkowym w stosunku do roku, w którym został złożony wniosek).	1 – projekt złożony przez członka LGD (wymagane jest członkostwo w poprzednim roku składkowym w stosunku do roku, w którym został złożony wniosek) 0 – projekt złożony przez osobę nie będącą członkiem LGD
---	---	---	--

TWORZENIE I ROZWÓJ MIKROPRZEDSIĘBIORSTW

Lp	Kryterium lokalne	Opis / potencjalne oddziaływanie	Punkty
1	Zasoby, doświadczenie i kwalifikacje wnioskodawcy	Preferuje wnioskodawców doświadczonych w obszarach, których dotyczą projekty, zapewniających sprawną i z dużym prawdopodobieństwem skuteczną realizację projektów.	2 – duże doświadczenie (wnioskodawca realizował dwa lub więcej projektów współfinansowane ze środków publicznych) 1 – małe doświadczenie (wnioskodawca zrealizował jeden projekt współfinansowany ze środków publicznych) 0 – brak doświadczenia (wnioskodawca nie zrealizował ani jednego projektu współfinansowanego ze środków publicznych)
2	Innowacyjność projektu	Preferuje projekty innowacyjne, w skali lokalnej – tj. wprowadzające niepraktykowane dotąd lokalnie rozwiązania technologiczne lub rozwiązania wykorzystujące w nowatorski sposób lokalne zasoby i lokalny potencjał.	2 – w dużym stopniu zawiera (wnioskodawca przedstawił i uzasadnił innowacyjność w skali obszaru LGD – w ramach projektu wykorzystane zostaną nowatorskie rozwiązania, pomysły produkty nie stosowane dotychczas na obszarze LGD) 1 – w małym stopniu zawiera (wnioskodawca przedstawił i uzasadnił innowacyjność w skali organizacji – w ramach projektu wykorzystane zostaną nowatorskie rozwiązania, pomysły produkty nie stosowane dotychczas przez wnioskodawcę) 0 - nie zawiera (wnioskodawca nie przedstawił i nie uzasadnił innowacyjności projektu)
3	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w projekcie	Preferuje projekty wykorzystujące lokalne zasoby: <ul style="list-style-type: none"> – lokalną historię, tradycję, kulturę – walory lokalnego środowiska przyrodniczego – lokalną infrastrukturę turystyczną – lokalne produkty i usługi 	2 – w dużym stopniu zawiera (wnioskodawca zaplanował i przedstawił sposób wykorzystania w projekcie lokalnych zasobów z dwóch lub więcej grup wskazanych w kryterium) 1 – w małym stopniu zawiera (wnioskodawca zaplanował i przedstawił sposób wykorzystania w projekcie lokalnych zasobów z przynajmniej jednej grupy wskazanej w kryterium) 0 - nie zawiera (wnioskodawca nie zaplanował i nie przedstawił sposobu wykorzystania lokalnych zasobów w projekcie)
4	Poziom zaspokojenia potrzeb społeczności lokalnej	Preferuje projekty przewidujące znaczące zaspokojenie potrzeb lokalnej społeczności.	2 – duży (wnioskodawca przedstawił i uzasadnił zaspokojenie potrzeb dwóch lub więcej grup docelowych projektu) 1 – mały (wnioskodawca przedstawił i uzasadnił zaspokojenie potrzeb jednej grupy docelowej projektu) 0 – brak (wnioskodawca nie przedstawił i nie uzasadnił zaspokojenia potrzeb społeczności lokalnej)
5	Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu	Preferuje projekty w zależności od liczby nowo utworzonych miejsc pracy tj. ilość miejsc pracy (w przeliczeniu na pełne etaty) więcej niż zakładają wymogi programu PROW 2007-2013	2 - ≥ 2 etatów więcej ponad wymogi PROW 1 - 1 etat więcej 0 - 0 etatów więcej

6	Wysokość wnioskowanej pomocy	Preferuje projekty, których oczekiwany przez wnioskodawców poziom dofinansowania jest niższy od maksymalnego procentowego poziomu określonego dla danego działania.	2 - 10 lub więcej pkt procentowych niższy (tj. 40% lub mniej kwoty kosztów kwalifikowalnych) 1 - 5 lub więcej pkt procentowych niższy (tj. 45% - 40,01% kwoty kosztów kwalifikowalnych) 0 - < 5 punktów procentowych niższy (tj. 50% - 45,01% kwoty kosztów kwalifikowalnych)
7	Członkostwo w Stowarzyszeniu LGD "Dolina Soly"	Preferuje projekty składane przez członków stowarzyszenia (wymagane jest członkostwo w poprzednim roku składkowym w stosunku do roku, w którym został złożony wniosek, w którym został złożony wniosek).	1 – projekt złożony przez członka LGD (wymagane jest członkostwo w poprzednim roku składkowym w stosunku do roku, w którym został złożony wniosek) 0 – projekt złożony przez osobę nie będącą członkiem LGD

RÓŻNICOWANIE W KIERUNKU DZIAŁANOŚCI NIEROLNICZEJ

Lp	Kryterium lokalne	Opis / potencjalne oddziaływanie	Punkty
1	Zasoby, doświadczenie i kwalifikacje wnioskodawcy	Preferuje wnioskodawców doświadczonych w obszarach, których dotyczą projekty, zapewniających sprawną i z dużym prawdopodobieństwem skuteczną realizację projektów	2 – duże doświadczenie (wnioskodawca realizował dwa lub więcej projekty współfinansowane ze środków publicznych) 1 – małe doświadczenie (wnioskodawca zrealizował jeden projekt współfinansowany ze środków publicznych) 0 – brak doświadczenia (wnioskodawca nie zrealizował ani jednego projektu współfinansowanego ze środków publicznych)
2	Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w projekcie	Preferuje projekty wykorzystujące lokalne zasoby: <ul style="list-style-type: none"> – lokalną historię, tradycję, kulturę – walory lokalnego środowiska przyrodniczego – lokalną infrastrukturę turystyczną – lokalne produkty i usługi 	2 – w dużym stopniu zawiera (wnioskodawca zaplanował i przedstawił sposób wykorzystania w projekcie lokalnych zasobów z dwóch lub więcej grup wskazanych w kryterium) 1 – w małym stopniu zawiera (wnioskodawca zaplanował i przedstawił sposób wykorzystania w projekcie lokalnych zasobów z przynajmniej jednej grupy wskazanej w kryterium) 0 - nie zawiera (wnioskodawca nie zaplanował i nie przedstawił sposobu wykorzystania lokalnych zasobów w projekcie)
3	Poziom zaspokojenia potrzeb społeczności lokalnej	Preferuje projekty przewidujące znaczące zaspokojenie potrzeb lokalnej społeczności	2 – duży (wnioskodawca przedstawił i uzasadnił zaspokojenie potrzeb dwóch lub więcej grup docelowych projektu) 1 – mały (wnioskodawca przedstawił i uzasadnił zaspokojenie potrzeb jednej grupy docelowej projektu) 0 – brak (wnioskodawca nie przedstawił i nie uzasadnił zaspokojenia potrzeb społeczności lokalnej)

4	Wpływ projektu na promocję obszaru działania LGD	Preferuje projekty, których realizacja będzie skutkowała dużym efektem promocyjnym dla całego obszaru LGD	2 – promuje (wnioskodawca przedstawił i uzasadnił efekt promocyjny realizowanego projektu zarówno na terenie, jak i poza obszarem LGD) 1- promuje w małym stopniu (wnioskodawca przedstawił i uzasadnił efekt promocyjny realizowanego projektu na terenie LGD) 0 – nie promuje (wnioskodawca nie przedstawił i nie uzasadnił efektu promocyjnego realizowanego projektu)
5	Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu	Preferuje projekty w zależności od liczby nowo utworzonych miejsc pracy (w przeliczeniu na pełne etaty).	2 - ≥ 2 etaty 1 - 1 etat 0 - 0 etatów
6	Członkostwo w Stowarzyszeniu LGD "Dolina Soły"	Preferuje projekty składane przez członków stowarzyszenia (wymagane jest członkostwo w poprzednim roku składkowym w stosunku do roku, w którym został złożony wniosek)	1 – projekt złożony przez członka LGD (wymagane jest członkostwo w poprzednim roku składkowym w stosunku do roku, w którym został złożony wniosek) 0 – projekt złożony przez osobę nie będącą członkiem LGD

Kryteria wyboru projektów będą zmieniane wg procedury aktualizacji LSR, podanej w rozdziale 12.

Minimalne wymagania, których spełnienie jest niezbędne do wyboru projektu przez LGD do dofinansowania w ramach działań PROW 2007-2013:

Wybrane do dofinansowania mogą być tylko i wyłącznie wnioski, które w wyniku oceny zgodności z „Kryteriami wyboru projektów” dokonywanej przez Radę LGD „Dolina Soły” otrzymają średnią liczbę punktów na poziomie przewyższającym lub równym **45 procent** maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w danym działaniu.

Karty oceny projektów

Poniżej przedstawiono karty oceny projektów

(pieczęć LGD)		„MAŁE PROJEKTY”		
		Karta wyboru projektu nr:		
Tytuł projektu:				
Wnioskodawca:				
Lp	Kryterium oceny	Ocena	Punktacja wg LSR	Uzasadnienie
1	<p>Członkostwo w Stowarzyszeniu LGD "Dolina Soły"</p> <p>Preferuje projekty składane przez członków stowarzyszenia (wymagane jest członkostwo w poprzednim roku składkowym w stosunku do roku, w którym został złożony wniosek).</p>		<p>1 – projekt złożony przez członka LGD (wymagane jest członkostwo w poprzednim roku składkowym w stosunku do roku, w którym został złożony wniosek)</p> <p>0 – projekt złożony przez osobę nie będącą członkiem LGD</p>	
2	<p>Wykonalność projektu</p> <p>Preferuje wnioskodawców, którzy przedłożyli najbardziej realną w stosunku do posiadanych zasobów i umiejętności analizę technicznej, finansowej i czasowej wykonalności projektów.</p>		<p>2 – bardzo realny i wiarygodny plan (wnioskodawca przedstawił oferty cenowe/kosztorysy dot. wszystkich planowanych zakupów usług, sprzętu i wyposażenia oraz przedstawił i uzasadnił zakres obowiązków i doświadczenie wszystkich osób zaangażowanych w realizację projektu)</p> <p>1 – średnio realny plan (wnioskodawca przedstawił oferty cenowe/kosztorysy dot. niektórych planowanych zakupów usług, sprzętu i wyposażenia oraz przedstawił i uzasadnił zakres obowiązków i doświadczenie niektórych osób zaangażowanych w realizację projektu)</p> <p>0 – mało realny plan obciążony dużym ryzykiem (wnioskodawca nie przedstawił żadnych ofert cenowych/kosztorysów dot. planowanych zakupów usług, sprzętu i wyposażenia oraz nie przedstawił i nie uzasadnił zakresu obowiązków i doświadczenia osób zaangażowanych w realizację projektu)</p>	
3	<p>Innowacyjność projektu</p> <p>Preferuje projekty innowacyjne w skali lokalnej – tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd lokalnie rozwiązania.</p>		<p>2 – w dużym stopniu zawiera (wnioskodawca przedstawił i uzasadnił innowacyjność w skali obszaru LGD – w ramach projektu wykorzystane zostaną nowatorskie rozwiązania, pomysły produkty nie stosowane dotychczas na obszarze LGD)</p> <p>1 – w małym stopniu zawiera (wnioskodawca przedstawił i uzasadnił innowacyjność w skali organizacji – w ramach projektu wykorzystane zostaną nowatorskie rozwiązania, pomysły produkty nie stosowane dotychczas przez wnioskodawcę)</p> <p>0 - nie zawiera (wnioskodawca nie przedstawił i nie uzasadnił innowacyjności projektu)</p>	

4	<p>Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w projekcie</p> <p>Preferuje projekty wykorzystujące lokalne zasoby:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lokalną historię, tradycję, kulturę - walory lokalnego środowiska przyrodniczego - lokalną infrastrukturę turystyczną - lokalne produkty i usługi 	<p>2 – w dużym stopniu zawiera (wnioskodawca zaplanował i przedstawił sposób wykorzystania w projekcie lokalnych zasobów z dwóch lub więcej grup wskazanych w kryterium)</p> <p>1 – w małym stopniu zawiera (wnioskodawca zaplanował i przedstawił sposób wykorzystania w projekcie lokalnych zasobów z przynajmniej jednej grupy wskazanej w kryterium)</p> <p>0 - nie zawiera (wnioskodawca nie zaplanował i nie przedstawił sposobu wykorzystania lokalnych zasobów w projekcie)</p>	
5	<p>Grupy odbiorców projektu</p> <p>Preferuje projekty składane przez podmioty działające na rzecz społeczności lokalnej obszaru LGD „Dolina Soły”, przewidujące znaczący udział społeczności lokalnej w realizacji projektów, przewidujące jak największą liczbę grup docelowych - odbiorców projektu.</p>	<p>2 – duże zaangażowanie społeczności lokalnej (wnioskodawca wskazuje dwie lub więcej grup docelowych, do których jest skierowany projekt i które wezmą udział w jego realizacji)</p> <p>1 – średnie zaangażowanie (wnioskodawca wskazuje przynajmniej jedną grupę docelową, do której jest skierowany projekt i która weźmie udział w jego realizacji)</p> <p>0 – brak zaangażowania (wnioskodawca nie wskazuje grupy docelowej, do której jest skierowany projekt i która weźmie udział w jego realizacji)</p>	
6	<p>Udział partnerów w realizacji projektu</p> <p>Preferuje projekty realizowane z udziałem wielu partnerów. Punktowani będą tylko wnioskodawcy, którzy wraz z wnioskiem o dofinansowanie przedłożyli podpisany przez partnera „List intencyjny” na formularzu przygotowanym przez LGD „Dolina Soły”.</p>	<p>2 - 2 lub więcej partnerów</p> <p>1 - 1 partner</p> <p>0 – bez partnera</p>	
7	<p>Trwałość projektu</p> <p>Preferuje wnioski inwestycyjne, które gwarantują zachowanie trwałości projektu (obowiązek wynikający z Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dn.8 lipca 2008 roku w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania "Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju" objętego PROW z późn. zm.)</p>	<p>1 – projekt inwestycyjny</p> <p>0 – projekt nieinwestycyjny</p>	
8	<p>Złożenie fiszki projektowej</p> <p>Preferuje projekty, dla których wnioskodawcy złożyli w terminie 7 dni</p>	<p>1 – wnioskodawca złożył fiszkę projektową w terminie 7 dni przed końcem naboru oraz wziął udział w</p>	

	<p>przed końcem naboru fiszkę projektową oraz wzięli udział w konsultacjach dotyczących planowanego projektu.</p>	<p>konsultacjach projektu</p> <p>0 – wnioskodawca nie złożył fiszki projektowej w terminie 7 dni przed końcem naboru i nie wziął udziału w konsultacjach projektu</p>	
<p>SUMA PUNKTÓW:</p>			
<p>Imię i nazwisko oceniającego:</p>			
<p>Data:</p>		<p>Podpis oceniającego:</p>	
<p><i>Podpisy członków komisji skrutacyjnej:</i></p>			

<i>(pieczęć LGD)</i>		„ODNOWA I ROZWÓJ WSI”		
		Karta wyboru projektu nr:		
Tytuł projektu:				
Wnioskodawca:				
Lp	Kryterium oceny	Ocena	Punktacja wg LSR	Uzasadnienie
1	Zasoby, doświadczenie i kwalifikacje wnioskodawcy Preferuje wnioskodawców doświadczonych w obszarach, których dotyczą projekty, zapewniających sprawną i z dużym prawdopodobieństwem skuteczną realizację projektów		2 – duże doświadczenie (wnioskodawca zrealizował dwa lub więcej projekty współfinansowane ze środków publicznych) 1 – małe doświadczenie (wnioskodawca zrealizował jeden projekt współfinansowany ze środków publicznych) 0 – brak doświadczenia (wnioskodawca nie zrealizował ani jednego projektu współfinansowanego ze środków publicznych)	
2	Wykonalność projektu Preferuje wnioskodawców, którzy przedłożyli najbardziej realną w stosunku do posiadanych zasobów i umiejętności analizę technicznej, finansowej, jak i czasowej wykonalności projektów		2 – bardzo realny i wiarygodny plan (wnioskodawca przedstawił oferty cenowe/ kosztorysy dot. wszystkich planowanych zakupów usług, sprzętu i wyposażenia oraz przedstawił i uzasadnił zakres obowiązków i doświadczenie wszystkich osób zaangażowanych w realizację projektu) 1 – średnio realny plan (wnioskodawca przedstawił oferty cenowe/ kosztorysy dot. niektórych planowanych zakupów usług, sprzętu i wyposażenia oraz przedstawił i uzasadnił zakres obowiązków i doświadczenie niektórych osób zaangażowanych w realizację projektu) 0 – mało realny plan obciążony dużym ryzykiem (wnioskodawca nie przedstawił żadnych ofert cenowych / kosztorysów dot. planowanych zakupów usług, sprzętu i wyposażenia oraz nie przedstawił i nie uzasadnił zakresu obowiązków i doświadczenia osób zaangażowanych w realizację projektu)	
3	Innowacyjność projektu Preferuje projekty innowacyjne w skali lokalnej		2 – w dużym stopniu zawiera	

	<p>– tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd lokalnie rozwiązania.</p>	<p>(wnioskodawca przedstawił i uzasadnił innowacyjność w skali obszaru LGD – w ramach projektu wykorzystane zostaną nowatorskie rozwiązania, pomysły i produkty nie stosowane dotychczas na obszarze LGD) 1 – w małym stopniu zawiera (wnioskodawca przedstawił i uzasadnił innowacyjność w skali organizacji – w ramach projektu wykorzystane zostaną nowatorskie rozwiązania, pomysły i produkty nie stosowane dotychczas przez wnioskodawcę) 0 - nie zawiera (wnioskodawca nie przedstawił i nie uzasadnił innowacyjności projektu)</p>	
<p>4</p>	<p>Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w projekcie Preferuje projekty wykorzystujące lokalne zasoby:</p> <ul style="list-style-type: none"> – lokalną historię, tradycję, kulturę – walory lokalnego środowiska przyrodniczego – lokalną infrastrukturę turystyczną – lokalne produkty i usługi 	<p>2 – w dużym stopniu zawiera (wnioskodawca zaplanował i przedstawił sposób wykorzystania w projekcie lokalnych zasobów z dwóch lub więcej grup wskazanych w kryterium) 1 – w małym stopniu zawiera (wnioskodawca zaplanował i przedstawił sposób wykorzystania w projekcie lokalnych zasobów z przynajmniej jednej grupy wskazanej w kryterium) 0 - nie zawiera (wnioskodawca nie zaplanował i nie przedstawił sposobu wykorzystania lokalnych zasobów w projekcie)</p>	
<p>5</p>	<p>Stopień zaspokojenia potrzeb lokalnej społeczności Preferuje projekty przyczyniające się skutecznie do zaspokojenia istotnych potrzeb lokalnej społeczności, rozwiązujące problemy szczególnie wyraźnie artykułowane przez mieszkańców obszaru</p>	<p>2 – przyczynia się w dużym stopniu (wnioskodawca przedstawił i uzasadnił zaspokojenie potrzeb trzech lub więcej grup docelowych projektu) 1 – przyczynia się w średnim stopniu (wnioskodawca przedstawił i uzasadnił zaspokojenie potrzeb jednej lub dwóch grup docelowych projektu) 0 – nie oddziałuje na istotne potrzeby społeczności (wnioskodawca nie przedstawił i nie uzasadnił zaspokojenia potrzeb społeczności lokalnej)</p>	

6	<p>Wysokość wnioskowanej pomocy Preferuje projekty, których oczekiwany przez wnioskodawców poziom dofinansowania jest niższy od maksymalnego procentowego poziomu określonego dla danego działania</p>	<p>2 - 10 lub więcej pkt procentowych niższy (tj. 70 % lub mniej kwoty kosztów kwalifikowalnych) 1 - 5 lub więcej pkt procentowych niższy (tj. 75% - 70,01% kwoty kosztów kwalifikowalnych) 0 - < 5 punktów procentowych niższy (tj. 80% - 75,01% kwoty kosztów kwalifikowalnych)</p>	
7	<p>Członkostwo w Stowarzyszeniu LGD "Dolina Soły" Preferuje projekty składane przez członków stowarzyszenia (wymagane jest członkostwo w poprzednim roku składkowym w stosunku do roku, w którym został złożony wniosek)</p>	<p>1 – projekt złożony przez członka LGD (wymagane jest członkostwo w poprzednim roku składkowym w stosunku do roku, w którym został złożony wniosek) 0 – projekt złożony przez osobę nie będącą członkiem LGD</p>	
SUMA PUNKTÓW:			
Imię i nazwisko oceniającego:			
Data:		Podpis oceniającego:	
<i>Podpisy członków komisji skrutacyjnej:</i>			

**„RÓŻNICOWANIE W KIERUNKU
DZIAŁALNOŚCI NIERLONICZEJ”**

Karta wyboru projektu nr:
.....

(pieczęć LGD)

Tytuł projektu:

Wnioskodawca:

Lp	Kryterium oceny	Ocena	Punktacja wg LSR	Uzasadnienie
1	<p>Zasoby, doświadczenie i kwalifikacje wnioskodawcy Preferuje wnioskodawców doświadczonych w obszarach, których dotyczą projekty, zapewniających sprawną i z dużym prawdopodobieństwem skuteczną realizację projektów</p>		<p>2 – duże doświadczenie (wnioskodawca realizował dwa lub więcej projekty współfinansowane ze środków publicznych) 1 – małe doświadczenie (wnioskodawca zrealizował jeden projekt współfinansowany ze środków publicznych) 0 – brak doświadczenia (wnioskodawca nie zrealizował ani jednego projektu współfinansowanego ze środków publicznych)</p>	
2	<p>Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w projekcie Preferuje projekty wykorzystujące lokalne zasoby:</p> <ul style="list-style-type: none"> – lokalną historię, tradycję, kulturę – walory lokalnego środowiska przyrodniczego – lokalną infrastrukturę turystyczną – lokalne produkty i usługi 		<p>2 – w dużym stopniu zawiera (wnioskodawca zaplanował i przedstawił sposób wykorzystania w projekcie lokalnych zasobów z dwóch lub więcej grup wskazanych w kryterium) 1 – w małym stopniu zawiera (wnioskodawca zaplanował i przedstawił sposób wykorzystania w projekcie lokalnych zasobów z przynajmniej jednej grupy wskazanej w kryterium) 0 - nie zawiera (wnioskodawca nie zaplanował i nie przedstawił sposobu wykorzystania lokalnych zasobów w projekcie)</p>	
3	<p>Poziom zaspokojenia potrzeb społeczności lokalnej Preferuje projekty przewidujące znaczące zaspokojenie potrzeb lokalnej społeczności</p>		<p>2 – duży (wnioskodawca przedstawił i uzasadnił zaspokojenie potrzeb dwóch lub więcej grup docelowych projektu) 1 – mały (wnioskodawca przedstawił i uzasadnił zaspokojenie potrzeb jednej grupy docelowej projektu) 0 – brak (wnioskodawca nie przedstawił i nie uzasadnił zaspokojenia potrzeb społeczności lokalnej)</p>	

4	<p>Wpływ projektu na promocję obszaru działania LGD</p> <p>Preferuje projekty, których realizacja będzie skutkowała dużym efektem promocyjnym dla całego obszaru LGD</p>		<p>2 – promuje (wnioskodawca przedstawił i uzasadnił efekt promocyjny realizowanego projektu zarówno na terenie, jak i poza obszarem LGD)</p> <p>1- promuje w małym stopniu (wnioskodawca przedstawił i uzasadnił efekt promocyjny realizowanego projektu na terenie LGD)</p> <p>0 – nie promuje (wnioskodawca nie przedstawił i nie uzasadnił efektu promocyjnego realizowanego projektu)</p>	
5	<p>Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu</p> <p>Preferuje projekty w zależności od liczby nowo utworzonych miejsc pracy (w przeliczeniu na pełne etaty).</p>		<p>2 - ≥ 2 etaty</p> <p>1 - 1 etat</p> <p>0 - 0 etatów</p>	
6	<p>Członkostwo w Stowarzyszeniu LGD "Dolina Soly"</p> <p>Preferuje projekty składane przez członków stowarzyszenia (wymagane jest członkostwo w poprzednim roku składkowym w stosunku do roku, w którym został złożony wniosek)</p>		<p>1 – projekt złożony przez członka LGD (wymagane jest członkostwo w poprzednim roku składkowym w stosunku do roku, w którym został złożony wniosek)</p> <p>0 – projekt złożony przez osobę nie będącą członkiem LGD</p>	
SUMA PUNKTÓW:				
Imię i nazwisko oceniającego:				
Data:		Podpis oceniającego:		
<i>Podpisy członków komisji skrutacyjnej:</i>				

„TWORZENIE I ROZWÓJ MIKROPRZEDSIĘBIORSTW”

Karta wyboru projektu nr:

(pieczęć LGD)

Tytuł projektu:

Wnioskodawca:

Lp	Kryterium oceny	Ocena	Punktacja wg LSR	Uzasadnienie
1	<p>Zasoby, doświadczenie i kwalifikacje wnioskodawcy Preferuje wnioskodawców doświadczonych w obszarach, których dotyczą projekty, zapewniających sprawną i z dużym prawdopodobieństwem skuteczną realizację projektów.</p>		<p>2 – duże doświadczenie (wnioskodawca realizował dwa lub więcej projekty współfinansowane ze środków publicznych) 1 – małe doświadczenie (wnioskodawca zrealizował jeden projekt współfinansowany ze środków publicznych) 0 – brak doświadczenia (wnioskodawca nie zrealizował ani jednego projektu współfinansowanego ze środków publicznych)</p>	
2	<p>Innowacyjność projektu Preferuje projekty innowacyjne w skali lokalnej – tj. wprowadzające niepraktykowane dotąd lokalnie rozwiązania technologiczne lub rozwiązania wykorzystujące w nowatorski sposób lokalne zasoby i lokalny potencjał.</p>		<p>2 – w dużym stopniu zawiera (wnioskodawca przedstawił i uzasadnił innowacyjność w skali obszaru LGD – w ramach projektu wykorzystane zostaną nowatorskie rozwiązania, pomysły produkty nie stosowane dotychczas na obszarze LGD) 1 – w małym stopniu zawiera (wnioskodawca przedstawił i uzasadnił innowacyjność w skali organizacji – w ramach projektu wykorzystane zostaną nowatorskie rozwiązania, pomysły produkty nie stosowane dotychczas przez wnioskodawcę) 0 - nie zawiera (wnioskodawca nie przedstawił i nie uzasadnił innowacyjności projektu)</p>	
3	<p>Stopień wykorzystania lokalnych zasobów w projekcie Preferuje projekty wykorzystujące lokalne zasoby:</p> <ul style="list-style-type: none"> – lokalną historię, tradycję, kulturę – walory lokalnego środowiska przyrodniczego – lokalną infrastrukturę turystyczną 		<p>2 – w dużym stopniu zawiera (wnioskodawca zaplanował i przedstawił sposób wykorzystania w projekcie lokalnych zasobów z dwóch lub więcej grup wskazanych w kryterium)</p>	

			<p>1 – w małym stopniu zawiera (wnioskodawca zaplanował i przedstawił sposób wykorzystania w projekcie lokalnych zasobów z przynajmniej jednej grupy wskazanej w kryterium)</p> <p>0 - nie zawiera (wnioskodawca nie zaplanował i nie przedstawił sposobu wykorzystania lokalnych zasobów w projekcie)</p>	
4	<p>Poziom zaspokojenia potrzeb społeczności lokalnej Preferuje projekty przewidujące znaczące zaspokojenie potrzeb lokalnej społeczności.</p>		<p>2 – duży (wnioskodawca przedstawił i uzasadnił zaspokojenie potrzeb dwóch lub więcej grup docelowych projektu)</p> <p>1 – mały (wnioskodawca przedstawił i uzasadnił zaspokojenie potrzeb jednej grupy docelowej projektu)</p> <p>0 – brak (wnioskodawca nie przedstawił i nie uzasadnił zaspokojenia potrzeb społeczności lokalnej)</p>	
5	<p>Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu Preferuje projekty w zależności od liczby nowo utworzonych miejsc pracy tj. ilość miejsc pracy (w przeliczeniu na pełne etaty) więcej niż zakładają wymogi programu PROW 2007-2013</p>		<p>2 - ≥ 2 etatów więcej ponad wymogi PROW</p> <p>1 - 1 etat więcej</p> <p>0 - 0 etatów więcej</p>	
6	<p>Wysokość wnioskowanej pomocy Preferuje projekty, których oczekiwany przez wnioskodawców poziom dofinansowania jest niższy od maksymalnego procentowego poziomu określonego dla danego działania.</p>		<p>2 - 10 lub więcej pkt procentowych niższy (tj. 40% lub mniej kwoty kosztów kwalifikowalnych)</p> <p>1 - 5 lub więcej pkt procentowych niższy (tj. 45% - 40,01% kwoty kosztów kwalifikowalnych)</p> <p>0 – < 5 punktów procentowych niższy (tj. 50% - 45,01% kwoty kosztów kwalifikowalnych)</p>	
7	<p>Członkostwo w Stowarzyszeniu LGD "Dolina Soły" Preferuje projekty składane przez członków stowarzyszenia (wymagane jest członkostwo w poprzednim roku składkowym w stosunku do roku, w którym został złożony wniosek).</p>		<p>1 – projekt złożony przez członka LGD (wymagane jest członkostwo w poprzednim roku składkowym w stosunku do roku, w którym został złożony</p>	

		wniosek) 0 – projekt złożony przez osobę nie będącą członkiem LGD	
SUMA PUNKTÓW:			
Imię i nazwisko oceniającego:			
Data:		Podpis oceniającego:	
<i>Podpisy członków komisji skrutacyjnej:</i>			