

O godzinie 15.30 obrady otworzył Przewodniczący Rady Pan Marek Idzik, który stwierdził, iż obecnych było 11 z 15 – osobowego składu Rady, w tym: Piotr Dąba reprezentant sektora gospodarczego, Tadeusz Morończyk reprezentant sektora społecznego, Katarzyna Morończyk reprezentant sektora gospodarczego/rybackiego, Marek Idzik reprezentant sektora publicznego, Małgorzata Wabik reprezentant sektora społecznego, Maria Oczko reprezentant sektora gospodarczego, Ryszard Górski reprezentant sektora społecznego, Mirosław Smolarek reprezentant sektora publicznego, Witold Noworyta reprezentant sektora gospodarczego/rybackiego, Adam Rusinek reprezentant sektora gospodarczego, Mirosław Sordyl – reprezentant sektora gospodarczego - lista obecności stanowi załącznik nr 1 do Protokołu. Skład osobowy pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji.

W posiedzeniu Rady uczestniczyli także pracownicy biura jako pomoc techniczna dla Członków Rady, tj. Joanna Esveld – kierownik biura LGD, Dorota Michałek – specjalista ds. obsługi projektów, szkoleń i doradztwa, Monika Kalika - specjalista ds. współpracy, promocji i administracji. W posiedzeniu uczestniczyli także członkowie Zarządu – prezes Stowarzyszenia Agnieszka Molenda oraz Urszula Baczyńska - Śleziak

Kolejno Przewodniczący Rady zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

1. Otwarcie zebrania
2. Przedstawienie porządku obrad
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności
4. Przyjęcie porządku obrad
5. Wybór protokolanta
6. Złożenie przez Członków Rady deklaracji o zachowaniu poufności i bezstronności
7. Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 1/2017
8. Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 2/2017
9. Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 3/2017
10. Wolne wnioski
11. Zamknięcie zebrania

W związku z brakiem propozycji do porządku obrad przyjęto w tej sprawie uchwałę nr VII/01/17 w sprawie przyjęcia porządku obrad Rady Stowarzyszenia LGD „Dolina Soły” stanowiącą załącznik nr 2 do niniejszego Protokołu.

W głosowaniu wzięło udział 11 członków Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Następnie przystąpiono do wyboru protokolanta. Jako kandydata zaproponowano Joannę Esveld. W tym miejscu Przewodniczący przypomniał zebranym, że zgodnie z § 36 Regulaminu Rady protokolant wybierany jest jednorazowo na posiedzenie. W tym miejscu podjęto uchwałę nr VII/02/17 w sprawie powołania protokolanta na posiedzenie Rady w dniu 25 maja 2017r. Uchwała ta stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Kolejnym punktem programu było złożenie deklaracji poufności i bezstronności i informacja o wyłączeniach z oceny wyboru. Zanim Przewodniczący Rady poprosił członków Rady o złożenie deklaracji bezstronności i poufności, każdy z nich zapoznał się z przekazanym przez biuro rejestrem wniosków, które wpłynęły w ramach naborów 1/2017, 2/2017 i 3/2017.

Ad. 7 ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 1/2017

a) Dokonanie oceny wniosków o przyznanie pomocy

Po zapoznaniu się przez każdego z członków Rady z wnioskami, które wpłynęły w naborze 1/2017 oraz posiłkując się oceną dokonaną przez Biuro LGD (wynik oceny przekazany został Przewodniczącemu w dniu 17 maja 2017 roku), Rada przystąpiła do oceny wniosków w zakresie:

1. Realizacji celu ogólnego i szczegółowego LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
2. Zgodności z Programem, w tym z:
 - obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz
 - formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.
3. Zgodności z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
4. Złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,

Dokonując oceny wniosków członkowie Rady oddawali głos w przedmiocie każdego punktu kontrolnego, który uznano za spełniony w sytuacji, gdy zwykła większość członków Rady uznała go za spełniony. Karty oceny zgodności operacji z LSR i Karty – weryfikacje zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wypełnił Przewodniczący Rady.

Dokonano oceny wszystkich operacji, objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 1/2017 z zakresu rozwijania działalności gospodarczej. Karta oceny stanowi załącznik nr 4 do niniejszego Protokołu:

Wniosek nr 1/1/2017, nazwa Wnioskodawcy: Eurostyl Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, tytuł operacji Wzrost konkurencyjności firmy Eurostyl Sp. z o.o. poprzez zakup zautomatyzowanej linii transportowej do lakierni, Lokalizacja operacji: Gmina Chełmek, Chełmek pl. Jana Kilińskiego 1, kwota wnioskowanego wsparcia- 249 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 20.04.2017r. godz. 9:10.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 0
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

W tym miejscu doszło na posiedzenie dwóch członków Rady (Józef Kukuła, Ireneusz Musiał), a jeden wyszedł (Mirostaw Sordyl). Osoby, które doszły złożyły deklaracje poufności i bezstronności i informacje o wyłączeniach z oceny wyboru. Liczba Członków na posiedzeniu 12 osób.

Przewodniczący zebrania po otrzymaniu deklaracji stwierdził, że wymagane parytety określone w Regulaminie Rady nie zostały zachowane z uwagi na przewagę sektora gospodarczego. Poprosił zatem aby przynajmniej jeden z Członków Rady reprezentujący sektor gospodarczy dobrowolnie wykluczył się z oceny. Z oceny wyłączył się Pan Józef Kukuła.

Liczba głosujących 11 osób

Wniosek nr 2/1/2017, nazwa Wnioskodawcy: P.H. AGSE Sebastian Kulig, tytuł operacji: Budowa budynku noclegowego – motelu K-61 wraz z niezbędną infrastrukturą w Porębie Wielkiej oraz zakup wyposażenia, Lokalizacja operacji: Gmina Oświęcim, Poręba Wielka ul. Wadowicka nr działki 47/11, kwota wnioskowanego wsparcia – 199 999,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 21.04.2017r. godz. 9:00.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 1
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Wniosek nr 3/1/2017, nazwa Wnioskodawcy: ORZEŁ 1 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, tytuł operacji: Zakup oprogramowania wraz ze sprzętem przeznaczony do efektywniejszego zarządzania działalnością gospodarczą, Lokalizacja operacji: Gmina Kęty, Nowa Wieś ul. Długosza 16, kwota wnioskowanego wsparcia: 198 618,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 28.04.2017r. godz. 11:00.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 1
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Wniosek nr 4/1/2017, nazwa Wnioskodawcy: P.H. „EKO-WILL” s.c. Robert Willmann, Jolanta Willmann, tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej poprzez stworzenie nowych miejsc

pracy i innowacyjnych usług medycyny kosmetycznej na obszarze LGD „Dolina Soły”, Lokalizacja operacji: Gmina Kęty, Kęty ul. Sobieskiego 2, kwota wnioskowanego wsparcia: 148 983,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 05.05.2017 r. godz. 10.00.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 1
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny :0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Wniosek nr 5/1/2017, nazwa Wnioskodawcy: Zakład Produkcyjno-Usługowy „Mechanik S” Sp. z o.o., tytuł operacji: Rozwijanie działalności gospodarczej firmy Zakład Produkcyjno-Usługowy „Mechanik S” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością poprzez stworzenie nowej innowacyjnej oferty i tworzenie nowych miejsc pracy, Lokalizacja operacji: Gmina Chełmek, Chełmek pl. Kilińskiego 1, kwota wnioskowanego wsparcia: 187 026,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 05.05.2017r. godz. 11:50.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 1
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW:11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny:0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Wniosek nr 6/1/2017, nazwa Wnioskodawcy: JML-BUD Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa JML-BUD Sp. z o.o. poprzez zakup innowacyjnej ładowarki teleskopowej, Lokalizacja operacji: Gmina Oświęcim, Zaborze ul. Akcyjowa 1, kwota wnioskowanego wsparcia: 218 400,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 05.05.2017r. godz. 12:05

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 1
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 0
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 0
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 0
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny:11
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Rada jednomyślnie opowiedziała się za nie przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i nie przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Wniosek nr 7/1/2017, nazwa Wnioskodawcy: F.P.H.U. LEMEB Jacek Lelek, tytuł operacji: Rozwój prowadzonej działalności gospodarczej poprzez zakup środków trwałych i wprowadzenie innowacyjnego towaru: frontów meblowych w technologii „soft-touch”, Lokalizacja operacji: Gmina Wieprz, Wieprz ul. Nidecka 48, kwota wnioskowanego wsparcia: 126 700,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 05.05.2017r. godz. 12:30.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 1
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Wniosek nr 8/1/2017, nazwa Wnioskodawcy: Zakład Optyczny Renata Flak-Grylewicz, tytuł operacji: Rozwój działalności Zakładu Optycznego w Brzeszczach – zakup nowoczesnego sprzętu optycznego, wyposażenia, Lokalizacja operacji: Gmina Brzeszcze, Brzeszcze ul. Piłsudskiego 6, kwota wnioskowanego wsparcia: 241 500,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 05.05.2017r. godz. 13:40.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 1
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Wniosek nr 9/1/2017, nazwa Wnioskodawcy: Discover Poland Tour Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, tytuł operacji: Wzrost konkurencyjności usług noclegowych poprzez rozbudowę bazy noclegowej na obszarze LGD „Dolina Soły”, Lokalizacja operacji: Gmina Oświęcim, Broszkowice ul. Zgodna nr działki 163/12, kwota wnioskowanego wsparcia: 300 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 05.05.2017r. godz. 13:59.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 1
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11

- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Na podstawie dokonanej Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały ws. przekazania operacji złożonych w naborze 1/2017 do dalszej oceny merytorycznej według lokalnych kryteriów wyboru. Po odczytaniu jej przez Przewodniczącego posiedzenia, przyjęto uchwałę nr VII/03/17 stanowiącą załącznik nr 5 do Protokołu.

Głosowało 11. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

b) dokonanie oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie, a członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała większość oceniających członków Rady. Przewodniczący Rady dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Operacje, które spełniły lokalne kryteria wyboru w minimalnym zakresie (40% maksymalnej liczby punktów dostępnych w lokalnych kryteriach wyboru tj. 15 pkt.)

Dokonano oceny wszystkich operacji wg lokalnych kryteriów wyboru operacji, objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 1/2017 z zakresu rozwijania działalności gospodarczej. Karty oceny stanowią załącznik do Protokołu.

Wniosek nr 1/1/2017, nazwa Wnioskodawcy: Eurostyl Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, tytuł operacji Wzrost konkurencyjności firmy Eurostyl Sp. z o.o. poprzez zakup zautomatyzowanej linii transportowej do lakierni, Lokalizacja operacji: Gmina Chełmek, Chełmek pl. Jana Kilińskiego 1, kwota wnioskowanego wsparcia- 249 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 20.04.2017r. godz. 9:10.

Z oceny wniosku wyłączył się pan Józef Kukuła.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowne	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	5
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie (max 1 pkt)	1
3	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	5
4	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	5

5	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
6	Innowacyjność (max 5 pkt)	5
7	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
8	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3
9	Wnioskowana kwota pomocy (max 5 pkt)	3

łącznie wniosek uzyskał **34 pkt**, czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (36 pkt).

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 2/1/2017, nazwa Wnioskodawcy: P.H. AGSE Sebastian Kulig, tytuł operacji: Budowa budynku noclegowego – motelu K-61 wraz z niezbędną infrastrukturą w Porębie Wielkiej oraz zakup wyposażenia, Lokalizacja operacji: Gmina Oświęcim, Poręba Wielka ul. Wadowicka nr działki 47/11, kwota wnioskowanego wsparcia – 199 999,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 21.04.2017r. godz. 9:00.

Z oceny wniosku wyłączył się pan Józef Kukuła.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowne	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	5
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie (max 1 pkt)	1
3	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	5
4	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	5
5	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
6	Innowacyjność (max 5 pkt)	5
7	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
8	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3
9	Wnioskowana kwota pomocy (max 5 pkt)	5

łącznie wniosek uzyskał **36 pkt**, czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (36 pkt).

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 3/1/2017, nazwa Wnioskodawcy: ORZEŁ 1 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, tytuł operacji: Zakup oprogramowania wraz ze sprzętem przeznaczony do efektywniejszego zarządzania działalnością gospodarczą, Lokalizacja operacji: Gmina Kęty, Nowa Wieś ul. Długosza 16, kwota wnioskowanego wsparcia: 198 618,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 28.04.2017r. godz. 11:00.

Z oceny wniosku wyłączył się pan Józef Kukuła.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

L. p.	Kryterium Punktowne	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	5
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie (max 1 pkt)	1
3	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	5
4	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	0
5	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
6	Innowacyjność (max 5 pkt)	0
7	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	3
8	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	0
9	Wnioskowana kwota pomocy (max 5 pkt)	5

łącznie wniosek uzyskał **20 pkt**, czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (36 pkt).

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 4/1/2017, nazwa Wnioskodawcy: P.H. „EKO-WILL” s.c. Robert Willmann, Jolanta Willmann, tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej poprzez stworzenie nowych miejsc pracy i innowacyjnych usług medycyny kosmetycznej na obszarze LGD „Dolina Soły”, Lokalizacja operacji: Gmina Kęty, Kęty ul. Sobieskiego 2, kwota wnioskowanego wsparcia: 148 983,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 05.05.2017 r. godz. 10.00.

Z oceny wniosku wyłączył się pan Józef Kukuła.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru.

L. p.	Kryterium Punktowe	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	5
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie (max 1 pkt)	1
3	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	0
4	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	5
5	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
6	Innowacyjność (max 5 pkt)	0
7	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
8	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3
9	Wnioskowana kwota pomocy (max 5 pkt)	5

Łącznie wniosek uzyskał **26 pkt**, czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (36 pkt).

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 5/1/2017, nazwa Wnioskodawcy: Zakład Produkcyjno-Usługowy „Mechanik S” Sp. z o.o., tytuł operacji: Rozwijanie działalności gospodarczej firmy Zakład Produkcyjno-Usługowy „Mechanik S” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością poprzez stworzenie nowej innowacyjnej oferty i tworzenie nowych miejsc pracy, Lokalizacja operacji: Gmina Chełmek, Chełmek pl. Kilińskiego 1, kwota wnioskowanego wsparcia: 187 026,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 05.05.2017r. godz. 11:50.

Z oceny wniosku wyłączył się pan Józef Kukuła.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru.

L. p.	Kryterium Punktowe	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	5

2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie (max 1 pkt)	1
3	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	3
4	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	0
5	Doradztwo biura (max 1 pkt)	0
6	Innowacyjność (max 5 pkt)	0
7	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
8	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3
9	Wnioskowana kwota pomocy (max 5 pkt)	5

Łącznie wniosek uzyskał **23 pkt**, czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (36 pkt).

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 7/1/2017, nazwa Wnioskodawcy: F.P.H.U. LEMEB Jacek Lelek, tytuł operacji: Rozwój prowadzonej działalności gospodarczej poprzez zakup środków trwałych i wprowadzenie innowacyjnego towaru: frontów meblowych w technologii „soft-touch”, Lokalizacja operacji: Gmina Wieprz, Wieprz ul. Nidecka 48, kwota wnioskowanego wsparcia: 126 700,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 05.05.2017r. godz. 12:30.

Z oceny wniosku wyłączył się pan Józef Kukuła.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru.

L. p.	Kryterium Punktowne	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	5
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie (max 1 pkt)	1
3	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	3
4	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	5
5	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1

6	Innowacyjność (max 5 pkt)	5
7	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
8	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3
9	Wnioskowana kwota pomocy (max 5 pkt)	5

łącznie wniosek uzyskał **34 pkt**, czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (36 pkt).

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 8/1/2017, nazwa Wnioskodawcy: Zakład Optyczny Renata Flak-Grylewicz, tytuł operacji: Rozwój działalności Zakładu Optycznego w Brzeszczach – zakup nowoczesnego sprzętu optycznego, wyposażenia, Lokalizacja operacji: Gmina Brzeszcze, Brzeszcze ul. Piłsudskiego 6, kwota wnioskowanego wsparcia: 241 500,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 05.05.2017r. godz. 13:40.

Z oceny wniosku wyłączył się pan Józef Kukuła.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	0
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie (max 1 pkt)	0
3	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	0
4	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	0
5	Doradztwo biura (max 1 pkt)	0
6	Innowacyjność (max 5 pkt)	0
7	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	3
8	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	0
9	Wnioskowana kwota pomocy (max 5 pkt)	3

Łącznie wniosek uzyskał **6 pkt**, czyli nie spełnił warunku co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (36 pkt).

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 9/1/2017, nazwa Wnioskodawcy: Discover Poland Tour Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, tytuł operacji: Wzrost konkurencyjności usług noclegowych poprzez rozbudowę bazy noclegowej na obszarze LGD „Dolina Soły”, Lokalizacja operacji: Gmina Oświęcim, Broszkowice ul. Zgodna nr działki 163/12, kwota wnioskowanego wsparcia: 300 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 05.05.2017r. godz. 13:59.

Z oceny wniosku wyłączył się pan Józef Kukuła.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru .

L. p.	Kryterium Punktowne	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	5
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie (max 1 pkt)	1
3	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	5
4	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	5
5	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
6	Innowacyjność (max 5 pkt)	5
7	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
8	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3
9	Wnioskowana kwota pomocy (max 5 pkt)	0

Łącznie wniosek uzyskał **31 pkt**, czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (36 pkt).

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Następnie Rada przystąpiła do ustalenia kwoty wsparcia dla każdej operacji, które w minimalnym zakresie spełniły lokalne kryteria wyboru. Ustalenie kwoty wsparcia polegało na weryfikacji sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z wartościami dotyczącymi przewidzianej intensywności pomocy i kwoty wsparcia, sprawdzeniu kosztów kwalifikowalnych operacji z ewentualnym wyłączeniem

kosztów uznanych za niekwalifikowalne oraz zastosowanie odpowiednich pomniejszych w taki sposób, by kwota wsparcia nie przekraczała:

- maksymalnej kwoty przewidzianej pomocy, określonej w LSR i podanej w ogłoszeniu o naborze,
- kwoty pomocy określonej przez wnioskodawcę we wniosku
- maksymalnej kwoty pomocy określonej w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR,
- dostępnego dla wnioskodawcy limitu pomocy określonego w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR i obowiązującego limitu pomocy de minimis.

Biorąc pod uwagę zapisy procedury oceny i wyboru operacji oraz po weryfikacji wniosków o przyznanie pomocy podjęto następujące decyzje w sprawie ustalenia kwoty wsparcia dla operacji w ramach naboru 1/2017:

Wniosek nr 1/1/2017, nazwa Wnioskodawcy: Eurostyl Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, tytuł operacji Wzrost konkurencyjności firmy Eurostyl Sp. z o.o. poprzez zakup zautomatyzowanej linii transportowej do lakierni, Lokalizacja operacji: Gmina Chełmek, Chełmek pl. Jana Kilińskiego 1, kwota wnioskowanego wsparcia- 249 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 20.04.2017r. godz. 9:10.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne oraz jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia w wysokości **249 000,00 zł.**

Wniosek nr 2/1/2017, nazwa Wnioskodawcy: P.H. AGSE Sebastian Kulig, tytuł operacji: Budowa budynku noclegowego – motelu K-61 wraz z niezbędną infrastrukturą w Porębie Wielkiej oraz zakup wyposażenia, Lokalizacja operacji: Gmina Oświęcim, Poręba Wielka ul. Wadowicka nr działki 47/11, kwota wnioskowanego wsparcia – 199 999,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 21.04.2017r. godz. 9:00.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne oraz jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia w wysokości **199 999,00 zł.**

Wniosek nr 3/1/2017, nazwa Wnioskodawcy: ORZEŁ 1 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, tytuł operacji: Zakup oprogramowania wraz ze sprzętem przeznaczony do efektywniejszego zarządzania działalnością gospodarczą, Lokalizacja operacji: Gmina Kęty, ul. Długosza 16, kwota wnioskowanego wsparcia: 198 618,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 28.04.2017r. godz. 11:00.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty racjonalne ale nieadekwatne oraz jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia w wysokości **198 618,00 zł.**

Wniosek nr 4/1/2017, nazwa Wnioskodawcy: P.H. „EKO-WILL” s.c. Robert Willmann, Jolanta Willmann, tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej poprzez stworzenie nowych miejsc pracy i innowacyjnych usług medycyny kosmetycznej na obszarze LGD „Dolina Soły”, Lokalizacja operacji: Gmina Kęty, Kęty ul. Sobieskiego 2, kwota wnioskowanego wsparcia: 148 983,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 05.05.2017 r. godz. 10.00.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne oraz jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia w wysokości **148 983,00 zł.**

Wniosek nr 5/1/2017, nazwa Wnioskodawcy: Zakład Produkcyjno-Usługowy „Mechanik S” Sp. z o.o., tytuł operacji: Rozwijanie działalności gospodarczej firmy Zakład Produkcyjno-Usługowy

„Mechanik S” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością poprzez stworzenie nowej innowacyjnej oferty i tworzenie nowych miejsc pracy, Lokalizacja operacji: Gmina Chełmek, Chełmek pl. Kilińskiego 1, kwota wnioskowanego wsparcia: 187 026,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 05.05.2017r. godz. 11:50.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne oraz jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia w wysokości **187 026,00 zł.**

Wniosek nr 7/1/2017, nazwa Wnioskodawcy: F.P.H.U. LEMEB Jacek Lelek, tytuł operacji: Rozwój prowadzonej działalności gospodarczej poprzez zakup środków trwałych i wprowadzenie innowacyjnego towaru: frontów meblowych w technologii „soft-touch”, Lokalizacja operacji: Gmina Wieprz, Wieprz ul. Nidecka 48, kwota wnioskowanego wsparcia: 126 700,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 05.05.2017r. godz. 12:30.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne oraz jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia w wysokości **126 700,00 zł.**

Wniosek nr 9/1/2017, nazwa Wnioskodawcy: Discover Poland Tour Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, tytuł operacji: Wzrost konkurencyjności usług noclegowych poprzez rozbudowę bazy noclegowej na obszarze LGD „Dolina Soły”, Lokalizacja operacji: Gmina Oświęcim, Broszkowice ul. Zgodna nr działki 163/12, kwota wnioskowanego wsparcia: 300 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 05.05.2017r. godz. 13:59.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne oraz jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia w wysokości **300 000,00 zł.**

Następnie członkowie Rady przystąpili do podjęcia uchwał indywidualnych w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji:

Uchwała nr VII/04/17 stanowiąca załącznik nr 6 do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 1/1/2017

Uchwała nr VII/05/17 stanowiąca załącznik nr 7 do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 2/1/2017

Uchwała nr VII/06/17 stanowiąca załącznik nr 8 do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 3/1/2017

Uchwała nr VII/07/17 stanowiąca załącznik nr 9 do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 4/1/2017

Uchwała nr VII/08/17 stanowiąca załącznik nr 10 do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 5/1/2017

Uchwała nr VII/09/17 stanowiąca załącznik nr 11 do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 6/1/2017

Uchwała nr VII/10/17 stanowiąca załącznik nr 12 do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 7/1/2017

Uchwała nr VII/11/17 stanowiąca załącznik nr 13 do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 8/1/2017

Uchwała nr VII/12/17 stanowiąca załącznik nr 14 do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 9/1/2017

Członkowie Rady sporządzili odrębną listę operacji, które zostały uznane za zgodne z LSR w formie uchwały nr VII/13/17 która stanowi załącznik nr 15

Następnie członkowie Rady przystąpili do przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych do przyznania pomocy w ramach naboru 1/2017 z zakresu rozwijania działalności gospodarczej.

W przypadku gdy dwie lub więcej operacji uzyskały w procesie oceny taką samą liczbę punktów, o wyższym miejscu na liście operacji decydowała kolejność według daty i godziny złożenia wniosku. W sprawie ustalonej listy operacji wybranych i niewybranych do przyznania pomocy z zakresu „Rozwijanie działalności gospodarczej” przyjęto uchwałę nr VII/14/17 która stanowi załącznik nr 16 do niniejszego Protokołu.

Ad. 8 ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 2/2017

b) Dokonanie wstępnej oceny wniosków o przyznanie pomocy

Po zapoznaniu się przez każdego z członków Rady z wnioskami, które wpłynęły w naborze 2/2017 oraz posiłkując się oceną dokonaną przez Biuro LGD (wynik oceny przekazany został Przewodniczącemu w dniu 17 maja 2017 roku), Rada przystąpiła do oceny wniosków w zakresie:

1. Realizacji celu ogólnego i szczegółowego LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
2. Zgodności z Programem, w tym z:
 - obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz
 - formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.
3. Zgodności z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
4. Złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Dokonując oceny wniosków członkowie Rady oddawali głos w przedmiocie każdego punktu kontrolnego, który uznano za spełniony w sytuacji, gdy zwykła większość członków Rady uznała go za spełniony. Karty oceny zgodności operacji z LSR i Karty – weryfikacje zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wypełnił Przewodniczący Rady.

Dokonano oceny wszystkich operacji, objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 2/2017 z zakresu Rozwijania działalności gospodarczej. Karty oceny stanowią załącznik nr 17 do niniejszego Protokołu:

Wniosek nr 1/2/2017, nazwa Wnioskodawcy: Czarnik Zbigniew FHU KOLIBA, tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa poprzez wyposażenie obiektu z dwoma salami weselno-bankietowymi, zapleczem kuchennym, salą zabaw dla dzieci oraz pokojami zgodnie z uzgodnieniami, Lokalizacja operacji: Gmina Kęty, Bielany ul. Prosta, Kwota wnioskowanego wsparcia: 250 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 19.04.2017r., godz. 10:45.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 1
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11

- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Wniosek nr 2/2/2017, nazwa Wnioskodawcy: Dyrz Justyna STOMATOLOGIA, tytuł operacji: Rozszerzenie oferty stomatologicznej prywatnego Gabinetu Stomatologicznego w Kętach o nowy zakres usług wraz ze stworzeniem miejsca przyjaznego dzieciom i pacjentom z „dentofobią”, Lokalizacja operacji: Gmina Kęty, Kęty ul. Krakowska 89, Kwota wnioskowanego wsparcia: 196 112,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 19.04.2017r. godz. 13:35.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 1
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Wniosek nr 3/2/2017, nazwa Wnioskodawcy: Hałat Janusz P.P.H.U PRYZMA, tytuł operacji: Wzrost dochodowości firmy i stworzenie nowych miejsc pracy poprzez rozwój działalności gospodarczej, Lokalizacja operacji: Gmina Kęty, Nowa Wieś ul. Oświęcimska 99, Kwota wnioskowanego wsparcia: 120 484,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 20.04.2017r. godz. 9:50.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 1
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Wniosek nr 4/2/2017, nazwa Wnioskodawcy: Beata Korczyk Zakład Wyrobów Metalowych „ENERGOMET”, tytuł operacji: Wzrost konkurencyjności firmy poprzez zakup innowacyjnego sprzętu do obróbki materiału – cięcia i gięcia elementów stalowych oraz wzrost zatrudnienia, Lokalizacja operacji: Gmina Brzeszcze, Jawiszowice ul. Trakcyjna 7, Kwota wnioskowanego wsparcia: 250 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 28.04.2017r. godz. 10:20.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 1
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Wniosek nr 5/2/2017, nazwa Wnioskodawcy: Kłęczar Robert Zajazd „Nocny Marek”, tytuł operacji: W stronę EKO – rozwój Malinowego Lasu, Lokalizacja operacji: Gmina Kęty, Nowa Wieś ul. Oświęcimska 85, Kwota wnioskowanego wsparcia: 163 465,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 28.04.2017r. godz. 13:55.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 1
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Wniosek nr 6/2/2017, nazwa Wnioskodawcy: Wiktoria Kublin WECLEAN, tytuł operacji: Rozwinięcie działalności gospodarczej – otwarcie profesjonalnego studia detailingowego, Lokalizacja operacji: Gmina Kęty, Kęty ul. Jana Kantego nr działki 4741, Kwota wnioskowanego wsparcia: 155 776,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 02.05.2017r. godz. 12:15.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 1
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Wniosek nr 7/2/2017, nazwa Wnioskodawcy: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „WITMET” Sp. z o.o., tytuł operacji: Wzrost konkurencyjności firmy WITMET Sp. z o.o. poprzez zakup innowacyjnej maszyny CNC do cięcia plazmowo-gazowego oraz wzrost zatrudnienia,

Lokalizacja operacji: Gmina Kęty, Witkowice, Kanada 124A, Kwota wnioskowanego wsparcia: 250 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 04.05.2017r. godz. 12.02.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 1
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Wniosek nr 8/2/2017, nazwa Wnioskodawcy: Maria Nowak Restauracja „ROGOWA”, tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa Restauracja Rogowa Maria Nowak poprzez uruchomienie hotelu, Lokalizacja operacji: Gmina Brzeszcze, Jawiszowice, ul. Jedlina, Kwota wnioskowanego wsparcia: 200 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 04.05.2017r. godz. 12:30.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 1
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Wniosek nr 9/2/2017, nazwa Wnioskodawcy: Zakład Kamieniarski SŁAW-KAM Sławomir Kajor, tytuł operacji: Wzrost zdolności produkcyjnych oraz zatrudnienia poprzez zakup nowoczesnych maszyn i urządzeń do obróbki kamienia, Lokalizacja operacji: Gmina Kęty, Kęty, ul. Graniczna 38A, Kwota wnioskowanego wsparcia: 198 643,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 04.05.2017r. godz. 13:20.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 1
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Wniosek nr 10/2/2017, nazwa Wnioskodawcy: KA-TRANS Adam Smaza, tytuł operacji: Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa oraz wzrost zatrudnienia poprzez stworzenie nowej kompleksowej usługi w pracach ziemnych, Lokalizacja operacji: Gmina Wieprz, Frydrychowice, ul. Leśna 1, Kwota wnioskowanego wsparcia: 247 702,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 05.05.2017r. godz. 09:00.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 1
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Wniosek nr 11/2/2017, nazwa Wnioskodawcy: Szymon Zaremba ENERGYRE, tytuł operacji: Zakup wiertnicy, Lokalizacja operacji: Gmina Oświęcim, Zaborze, ul. Grojecka 128, Kwota wnioskowanego wsparcia: 199 893,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 05.05.2017r. godz. 09:20.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 1
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Wniosek nr 12/2/2017, nazwa Wnioskodawcy: Świat Kobiet Dominika Słatyńska, tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa Świat Kobiet Dominika Słatyńska poprzez poszerzenie oferty o usługi organizacji imprez okolicznościowych, prowadzenie pubu osiedlowego oraz prowadzenie sali prób zespołów muzycznych, Lokalizacja operacji: Gmina Brzeszcze, Jawiszowice, nr działki 661/27 Kwota wnioskowanego wsparcia: 200 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 05.05.2017r. godz. 10:00.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 1
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Wniosek nr 13/2/2017, nazwa Wnioskodawcy: Daniel Ptasiński CARBELGIUM, tytuł operacji: Hybryda Bosch Service, Lokalizacja operacji: Gmina Oświęcim, Zaborze ul. Chemików 50 Kwota wnioskowanego wsparcia: 129 808,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 05.05.2017r. godz. 11:30.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 11
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 1
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 11
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Rada jednogłośnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Na podstawie dokonanej wstępnej oceny operacji Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały ws. przekazania operacji złożonych w naborze 2/2017 do dalszej oceny merytorycznej według lokalnych kryteriów wyboru. Po odczytaniu jej przez Przewodniczącego posiedzenia, przyjęto uchwałę nr VII/15/17 stanowiącą załącznik nr 18 do Protokołu.

b) dokonanie oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie, a członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała większość oceniających członków Rady. Przewodniczący Rady dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Operacje, które spełniły lokalne kryteria wyboru w minimalnym zakresie (40% maksymalnej liczby punktów dostępnych w lokalnych kryteriach wyboru tj. 15 pkt.)

Dokonano oceny wszystkich operacji wg lokalnych kryteriów wyboru operacji, objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 2/2017 z zakresu rozwijania działalności gospodarczej przez osoby należące do grupy defaworyzowanej. Karty oceny stanowią załącznik do Protokołu.

Wniosek nr 1/2/2017, nazwa Wnioskodawcy: Czarnik Zbigniew FHU KOLIBA, tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa poprzez wyposażenie obiektu z dwoma salami weselno-bankietowymi, zapleczem kuchennym, salą zabaw dla dzieci oraz pokojami zgodnie z uzgodnieniami, Lokalizacja operacji: Gmina Kęty, Bielany ul. Prosta, Kwota wnioskowanego wsparcia: 250 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 19.04.2017r., godz. 10:45.

Z oceny wniosku wyłączył się pan Józef Kukuła.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru .

L. p.	Kryterium Punktowne	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	5

2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie (max 1 pkt)	1
3	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5pkt)	3
4	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	5
5	Dora3dztwo biura (max 1 pkt)	1
6	Innowacyjność (max 5 pkt)	5
7	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
8	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3
9	Wnioskowana kwota pomocy (max 5 pkt)	3

Łącznie wniosek uzyskał **32 pkt**, czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (36 pkt).

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 2/2/2017, nazwa Wnioskodawcy: Dyrz Justyna STOMATOLOGIA, tytuł operacji: Rozszerzenie oferty stomatologicznej prywatnego Gabinetu Stomatologicznego w Kętach o nowy zakres usług wraz ze stworzeniem miejsca przyjaznego dzieciom i pacjentom z „dentofobią”, Lokalizacja operacji: Gmina Kęty, Kęty ul. Krakowska 89, Kwota wnioskowanego wsparcia: 196 112,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 19.04.2017r. godz. 13:35.

Z oceny wniosku wyłączył się pan Józef Kukuła.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru .

L. p.	Kryterium Punktowne	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	5
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie (max 1 pkt)	1
3	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	0
4	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	5
5	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1

6	Innowacyjność (max 5 pkt)	0
7	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
8	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	0
9	Wnioskowana kwota pomocy (max 5 pkt)	5

Łącznie wniosek uzyskał **23 pkt**, czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (36 pkt).

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 3/2/2017, nazwa Wnioskodawcy: Hałat Janusz P.P.H.U PRYZMA, tytuł operacji: Wzrost dochodowości firmy i stworzenie nowych miejsc pracy poprzez rozwój działalności gospodarczej, Lokalizacja operacji: Gmina Kęty, Nowa Wieś ul. Oświęcimska 99, Kwota wnioskowanego wsparcia: 120 484,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 20.04.2017r. godz. 9:50.

Z oceny wniosku wyłączył się pan Józef Kukuła.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowne	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	5
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie (max 1 pkt)	1
3	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	0
4	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	5
5	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
6	Innowacyjność (max 5 pkt)	0
7	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
8	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3
9	Wnioskowana kwota pomocy (max 5 pkt)	5

Łącznie wniosek uzyskał **26 pkt**, czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (36 pkt).

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

W tym miejscu z sali wyszedł Pan Dąba Piotr. Aby parytety zostały zachowane do głosowania włączył się Pan Kukula Józef (wcześniejsze dobrowolne wykluczenie). Głosujących 11 osób.

Wniosek nr 4/2/2017, nazwa Wnioskodawcy: Beata Korczyk Zakład Wyrobów Metalowych „ENERGOMET”, tytuł operacji: Wzrost konkurencyjności firmy poprzez zakup innowacyjnego sprzętu do obróbki materiału – cięcia i gięcia elementów stalowych oraz wzrost zatrudnienia, Lokalizacja operacji: Gmina Brzeszcze, Jawiszowice ul. Trakcyjna 7, Kwota wnioskowanego wsparcia: 250 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 28.04.2017r. godz. 10:20.

Z oceny żaden członek Rady się nie wyłączył.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowne	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	5
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie (max 1 pkt)	1
3	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	5
4	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	5
5	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
6	Innowacyjność (max 5 pkt)	0
7	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
8	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3
9	Wnioskowana kwota pomocy (max 5 pkt)	3

Łącznie wniosek uzyskał **29 pkt**, czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (36 pkt).

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 5/2/2017, nazwa Wnioskodawcy: Klęczar Robert Zajazd „Nocny Marek”, tytuł operacji: W stronę EKO – rozwój Malinowego Lasu, Lokalizacja operacji: Gmina Kęty, Nowa Wieś ul. Oświęcimska 85, Kwota wnioskowanego wsparcia: 163 465,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 28.04.2017r. godz. 13:55.

Z oceny żaden członek Rady się nie wyłączył

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru .

L. p.	Kryterium Punktowne	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	5
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie (max 1 pkt)	1
3	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	5
4	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	5
5	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
6	Innowacyjność (max 5 pkt)	5
7	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
8	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	0
9	Wnioskowana kwota pomocy (max 5 pkt)	5

Łącznie wniosek uzyskał **33 pkt**, czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (36 pkt).

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 6/2/2017, nazwa Wnioskodawcy: Wiktoria Kublin WECLEAN, tytuł operacji: Rozwinięcie działalności gospodarczej – otwarcie profesjonalnego studia detailingowego, Lokalizacja operacji: Gmina Kęty, Kęty ul. Jana Kantego nr działki 4741, Kwota wnioskowanego wsparcia: 155 776,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 02.05.2017r. godz. 12:15.

Z oceny żaden członek Rady się nie wyłączył

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru .

L. p.	Kryterium Punktowne	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	5
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych	0

	poprzez ich zatrudnienie (max 1 pkt)	
3	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	3
4	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	0
5	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
6	Innowacyjność (max 5 pkt)	0
7	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
8	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	0
9	Wnioskowana kwota pomocy (max 5 pkt)	5

łącznie wniosek uzyskał **20 pkt**, czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (36 pkt).

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 7/2/2017, nazwa Wnioskodawcy: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „WITMET” Sp. z o.o., tytuł operacji: Wzrost konkurencyjności firmy WITMET Sp. z o.o. poprzez zakup innowacyjnej maszyny CNC do cięcia plazmowo-gazowego oraz wzrost zatrudnienia, Lokalizacja operacji: Gmina Kęty, Witkowice, Kanada 124A, Kwota wnioskowanego wsparcia: 250 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 04.05.2017r. godz. 12.02.

Z oceny żaden członek Rady się nie wyłączył

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowne	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	5
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie (max 1 pkt)	1
3	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	5
4	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	0
5	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
6	Innowacyjność (max 5 pkt)	5

7	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
8	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3
9	Wnioskowana kwota pomocy (max 5 pkt)	3

Łącznie wniosek uzyskał **29 pkt**, czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (36 pkt).

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 8/2/2017, nazwa Wnioskodawcy: Maria Nowak Restauracja „ROGOWA”, tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa Restauracja Rogowa Maria Nowak poprzez uruchomienie hotelu, Lokalizacja operacji: Gmina Brzeszcze, Jawiszowice, ul. Jedlina, Kwota wnioskowanego wsparcia: 200 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 04.05.2017r. godz. 12:30.

Z oceny żaden członek Rady się nie wyłączył

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowane	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	5
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie (max 1 pkt)	1
3	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	5
4	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	0
5	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
6	Innowacyjność (max 5 pkt)	0
7	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
8	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	0
9	Wnioskowana kwota pomocy (max 5 pkt)	5

Łącznie wniosek uzyskał **23 pkt**, czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (36 pkt).

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 9/2/2017, nazwa Wnioskodawcy: Zakład Kamieniarski SŁAW-KAM Sławomir Kajor, tytuł operacji: Wzrost zdolności produkcyjnych oraz zatrudnienia poprzez zakup nowoczesnych maszyn i urządzeń do obróbki kamienia, Lokalizacja operacji: Gmina Kęty, Kęty, ul. Graniczna 38A, Kwota wnioskowanego wsparcia: 198 643,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 04.05.2017r. godz. 13:20.

Z oceny żaden członek Rady się nie wyłączył

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowne	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	5
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie (max 1 pkt)	1
3	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	3
4	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	5
5	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
6	Innowacyjność (max 5 pkt)	5
7	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
8	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3
9	Wnioskowana kwota pomocy (max 5 pkt)	5

Łącznie wniosek uzyskał 34 pkt, czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (36 pkt).

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 10/2/2017, nazwa Wnioskodawcy: KA-TRANS Adam Smaza, tytuł operacji: Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa oraz wzrost zatrudnienia poprzez stworzenie nowej kompleksowej usługi w pracach ziemnych, Lokalizacja operacji: Gmina Wieprz, Frydrychowice, ul. Leśna 1, Kwota wnioskowanego wsparcia: 247 702,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 05.05.2017r. godz. 09:00.

Z oceny żaden członek Rady się nie wyłączył

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowne	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	5
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie (max 1 pkt)	1
3	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	5
4	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	0
5	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
6	Innowacyjność (max 5 pkt)	0
7	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
8	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	0
9	Wnioskowana kwota pomocy (max 5 pkt)	3

Łącznie wniosek uzyskał **21 pkt**, czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (36 pkt).

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 11/2/2017, nazwa Wnioskodawcy: Szymon Zaremba ENERGYRE, tytuł operacji: Zakup wiertnicy, Lokalizacja operacji: Gmina Oświęcim, Zaborze, ul. Grojecka 128, Kwota wnioskowanego wsparcia: 199 893,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 05.05.2017r. godz. 09:20.

Z oceny żaden członek Rady się nie wyłączył

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowne	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	5
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie (max 1 pkt)	1
3	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	3

4	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	0
5	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
6	Innowacyjność (max 5 pkt)	5
7	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	3
8	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3
9	Wnioskowana kwota pomocy (max 5 pkt)	5

Łącznie wniosek uzyskał **26 pkt**, czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (36 pkt).

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 12/2/2017, nazwa Wnioskodawcy: Świat Kobiet Dominika Słatyńska, tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa Świat Kobiet Dominika Słatyńska poprzez poszerzenie oferty o usługi organizacji imprez okolicznościowych, prowadzenie pubu osiedlowego oraz prowadzenie sali prób zespołów muzycznych, Lokalizacja operacji: Gmina Brzeszcze, Jawiszowice, nr działki 661/27, Kwota wnioskowanego wsparcia: 200 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 05.05.2017r. godz. 10:00.

Z oceny żaden członek Rady się nie wyłączył

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowne	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	5
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie (max 1 pkt)	1
3	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	5
4	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	5
5	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
6	Innowacyjność (max 5 pkt)	0
7	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6

8	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3
9	Wnioskowana kwota pomocy (max 5 pkt)	5

Łącznie wniosek uzyskał **31 pkt**, czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (36 pkt).

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Wniosek nr 13/2/2017, nazwa Wnioskodawcy [REDAKTOWANO], **tytuł operacji:** Hybryda Bosch Service, **Lokalizacja operacji:** Gmina Oświęcim, [REDAKTOWANO] **Kwota wnioskowanego wsparcia:** 129 808,00 zł, **data i godzina złożenia wniosku:** 05.05.2017r. godz. 11:30.

Z oceny żaden członek Rady się nie wyłączył

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru .

L. p.	Kryterium Punktowne	Liczba punktów
1	Przygotowanie operacji (max 5 pkt)	5
2	Wsparcie dla osób z grup defaworyzowanych poprzez ich zatrudnienie (max 1 pkt)	1
3	Tworzenie nowych miejsc pracy (max 5 pkt)	0
4	Operacja związana jest z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu (max 5 pkt)	5
5	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1
6	Innowacyjność (max 5 pkt)	5
7	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
8	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3
9	Wnioskowana kwota pomocy (max 5 pkt)	5

Łącznie wniosek uzyskał **31 pkt**, czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (36 pkt).

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Następnie Rada przystąpiła do ustalenia kwoty wsparcia dla każdej operacji, które w minimalnym zakresie spełniły lokalne kryteria wyboru. Ustalenie kwoty wsparcia polegało na weryfikacji sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z wartościami dotyczącymi przewidzianej intensywności pomocy i kwoty wsparcia, sprawdzeniu kosztów kwalifikowalnych operacji z ewentualnym wyłączeniem kosztów uznanych za niekwalifikowalne oraz zastosowanie odpowiednich pomniejszeń w taki sposób, by kwota wsparcia nie przekraczała:

- maksymalnej kwoty przewidzianej pomocy, określonej w LSR i podanej w ogłoszeniu o naborze,
- kwoty pomocy określonej przez wnioskodawcę we wniosku
- maksymalnej kwoty pomocy określonej w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR,
- dostępnego dla wnioskodawcy limitu pomocy określonego w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR i obowiązującego limitu pomocy de minimis.

Biorąc pod uwagę zapisy procedury oceny i wyboru operacji oraz po weryfikacji wniosków o przyznanie pomocy podjęto następujące decyzje w sprawie ustalenia kwoty wysokości premii dla operacji w ramach naboru 2/2017:

Wniosek nr 1/2/2017, nazwa Wnioskodawcy: Czarnik Zbigniew FHU KOLIBA, tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa poprzez wyposażenie obiektu z dwoma salami weselno-bankietowymi, zapleczem kuchennym, salą zabaw dla dzieci oraz pokojami zgodnie z uzgodnieniami, Lokalizacja operacji: Gmina Kęty, Bielany ul. Prosta, Kwota wnioskowanego wsparcia: 250 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 19.04.2017r., godz. 10:45.

- Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne oraz jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia w wysokości **250 000,00 zł**.

Wniosek nr 2/2/2017, nazwa Wnioskodawcy: Dyrz Justyna STOMATOLOGIA, tytuł operacji: Rozszerzenie oferty stomatologicznej prywatnego Gabinetu Stomatologicznego w Kętach o nowy zakres usług wraz ze stworzeniem miejsca przyjaznego dzieciom i pacjentom z „dentofobią”, Lokalizacja operacji: Gmina Kęty, Kęty ul. Krakowska 89, Kwota wnioskowanego wsparcia: 196 112,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 19.04.2017r. godz. 13:35.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne oraz jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia w wysokości **196 112,00 zł**.

Wniosek nr 3/2/2017, nazwa Wnioskodawcy: Hałat Janusz P.P.H.U PRYZMA, tytuł operacji: Wzrost dochodowości firmy i stworzenie nowych miejsc pracy poprzez rozwój działalności gospodarczej, Lokalizacja operacji: Gmina Kęty, Nowa Wieś ul. Oświęcimska 99, Kwota wnioskowanego wsparcia: 120 484,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 20.04.2017r. godz. 9:50.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne oraz jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia w wysokości **120 484,00 zł**.

Wniosek nr 4/2/2017, nazwa Wnioskodawcy: Beata Korczyk Zakład Wyrobów Metalowych „ENERGOMET”, tytuł operacji: Wzrost konkurencyjności firmy poprzez zakup innowacyjnego sprzętu do obróbki materiału – cięcia i gięcia elementów stalowych oraz wzrost zatrudnienia, Lokalizacja operacji: Gmina Brzeszcze, Jawiszowice ul. Trakcyjna 7, Kwota wnioskowanego wsparcia: 250 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 28.04.2017r. godz. 10:20.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne oraz jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia w wysokości **250 000,00 zł**.

Wniosek nr 5/2/2017, nazwa Wnioskodawcy: Kłęczar Robert Zajazd „Nocny Marek”, tytuł operacji: W stronę EKO – rozwój Malinowego Lasu, Lokalizacja operacji: Gmina Kęty, Nowa Wieś ul. Oświęcimska 85, Kwota wnioskowanego wsparcia: 163 465,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 28.04.2017r. godz. 13:55.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne oraz jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia w wysokości **163 465,00 zł.**

Wniosek nr 6/2/2017, nazwa Wnioskodawcy: Wiktoria Kublin WECLEAN, tytuł operacji: Rozwinięcie działalności gospodarczej – otwarcie profesjonalnego studia detailingowego, Lokalizacja operacji: Gmina Kęty, Kęty ul. Jana Kantego nr działki 4741, Kwota wnioskowanego wsparcia: 155 776,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 02.05.2017r. godz. 12:15.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne oraz jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia w wysokości **155 776,00 zł.**

Wniosek nr 7/2/2017, nazwa Wnioskodawcy: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „WITMET” Sp. z o.o., tytuł operacji: Wzrost konkurencyjności firmy WITMET Sp. z o.o. poprzez zakup innowacyjnej maszyny CNC do cięcia plazmowo-gazowego oraz wzrost zatrudnienia, Lokalizacja operacji: Gmina Kęty, Witkowice, Kanada 124A, Kwota wnioskowanego wsparcia: 250 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 04.05.2017r. godz. 12.02.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne oraz jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia w wysokości **250 000,00 zł.**

Wniosek nr 8/2/2017, nazwa Wnioskodawcy: Maria Nowak Restauracja „ROGOWA”, tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa Restauracja Rogowa Maria Nowak poprzez uruchomienie hotelu, Lokalizacja operacji: Gmina Brzeszcze, Jawiszowice, ul. Jedlina, Kwota wnioskowanego wsparcia: 200 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 04.05.2017r. godz. 12:30.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne oraz jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia w wysokości **200 000,00 zł.**

Wniosek nr 9/2/2017, nazwa Wnioskodawcy: Zakład Kamieniarski SŁAW-KAM Sławomir Kajor, tytuł operacji: Wzrost zdolności produkcyjnych oraz zatrudnienia poprzez zakup nowoczesnych maszyn i urządzeń do obróbki kamienia, Lokalizacja operacji: Gmina Kęty, Kęty, ul. Graniczna 38A, Kwota wnioskowanego wsparcia: 198 643,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 04.05.2017r. godz. 13:20.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne oraz jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia w wysokości **198 643,00 zł.**

Wniosek nr 10/2/2017, nazwa Wnioskodawcy: KA-TRANS Adam Smaza, tytuł operacji: Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa oraz wzrost zatrudnienia poprzez stworzenie nowej kompleksowej usługi w pracach ziemnych, Lokalizacja operacji: Gmina Wieprz, Frydrychowice, ul. Leśna 1, Kwota wnioskowanego wsparcia: 247 702,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 05.05.2017r. godz. 09:00.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne oraz jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia w wysokości **247 702,00 zł.**

Wniosek nr 11/2/2017, nazwa Wnioskodawcy: Szymon Zaremba ENERGYRE, tytuł operacji: Zakup wiertnicy, Lokalizacja operacji: Gmina Oświęcim, Zaborze, ul. Grojecka 128, Kwota wnioskowanego wsparcia: 199 893,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 05.05.2017r. godz. 09:20.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne ale nieadekwatne oraz jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia w wysokości **199 893,00 zł**.

Wniosek nr 12/2/2017, nazwa Wnioskodawcy: Świat Kobiet Dominika Słatyńska, tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa Świat Kobiet Dominika Słatyńska poprzez poszerzenie oferty o usługi organizacji imprez okolicznościowych, prowadzenie pubu osiedlowego oraz prowadzenie sali prób zespołów muzycznych, Lokalizacja operacji: Gmina Brzeszcze, Jawiszowice, nr działki 661/27, Kwota wnioskowanego wsparcia: 200 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 05.05.2017r. godz. 10:00.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne oraz jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia w wysokości **200 000,00 zł**.

Wniosek nr 13/2/2017, nazwa Wnioskodawcy: Daniel Ptasieński CARBELGIUM, tytuł operacji: Hybryda Bosch Service, Lokalizacja operacji: Gmina Oświęcim, Zaborze ul. Chemików 50 Kwota wnioskowanego wsparcia: 129 808,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 05.05.2017r. godz. 11:30.

Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne oraz jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia w wysokości **129 808,00. zł**.

Następnie członkowie Rady przystąpili do podjęcia uchwał indywidualnych w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji:

Uchwała nr VII/16/17 stanowiąca załącznik nr 19 do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 1/2/2017

Uchwała nr VII/17/17 stanowiąca załącznik nr 20 do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 2/2/2017

Uchwała nr VII/18/17 stanowiąca załącznik nr 21 do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 3/2/2017

Uchwała nr VII/19/17 stanowiąca załącznik nr 22 do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 4/2/2017

Uchwała nr VII/20/17 stanowiąca załącznik nr 23 do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 5/2/2017

Uchwała nr VII/21/17 stanowiąca załącznik nr 24 do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 6/2/2017

Uchwała nr VII/22/17 stanowiąca załącznik nr 25 do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 7/2/2017

Uchwała nr VII/23/17 stanowiąca załącznik nr 26 do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 8/2/2017

Uchwała nr VII/24/17 stanowiąca załącznik nr 27 do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 9/2/2017

Uchwała nr VII/25/17 stanowiąca załącznik nr 28 do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 10/2/2017

Uchwała nr VII/26/17 stanowiąca załącznik nr 29 do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 11/2/2017

Uchwała nr VII/27/17 stanowiąca załącznik nr 30 do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 12/2/2017

Uchwała nr VII/28/17 stanowiąca załącznik nr 31 do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 13/2/2017

Członkowie Rady sporządzili odrębną listę operacji, które zostały uznane za zgodne z LSR w formie uchwały nr VII/29/17 która stanowi załącznik nr 32

Następnie członkowie Rady przystąpili do przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych do przyznania pomocy w ramach naboru 2/2017 z zakresu rozwijania działalności gospodarczej przez osoby należące do grupy defaworyzowanej.

W przypadku gdy dwie lub więcej operacji uzyskało w procesie oceny taką samą liczbę punktów, o wyższym miejscu na liście operacji decydowała kolejność według daty i godziny złożenia wniosku. W sprawie ustalonej listy operacji wybranych i niewybranych do przyznania pomocy z zakresu „Rozwijanie działalności gospodarczej przez osoby należące do grupy defaworyzowanej” przyjęto uchwałę nr VII/30/17 która stanowi załącznik nr 33 do niniejszego Protokołu.

Ad. 9 ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 3/2017

c) Dokonanie wstępnej oceny wniosków o przyznanie pomocy

Po zapoznaniu się przez każdego z członków Rady z wnioskami, które wpłynęły w naborze 3/2017 oraz posiłkując się oceną dokonaną przez Biuro LGD (wynik oceny przekazany został Przewodniczącemu w dniu 17 maja 2017 roku), Rada przystąpiła do oceny wniosków w zakresie:

1. Realizacji celu ogólnego i szczegółowego LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
2. Zgodności z Programem, w tym z:
 - obowiązującymi w ramach naboru warunkami udzielenia wsparcia oraz
 - formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.
3. Zgodności z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
4. Złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,

Dokonując oceny wniosków członkowie Rady oddawali głos w przedmiocie każdego punktu kontrolnego, który uznano za spełniony w sytuacji, gdy zwykła większość członków Rady uznała go za spełniony. Karty oceny zgodności operacji z LSR i Karty – weryfikacje zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wypełnił Przewodniczący Rady.

Dokonano oceny wszystkich operacji, objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 3/2017 z zakresu wzmocnienia kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych. Karta oceny stanowi załącznik nr 34 do niniejszego Protokołu:

Wniosek nr 1/3/2017, nazwa Wnioskodawcy: Ochotnicza Straż Pożarna Witkowice, tytuł operacji: Cykl szkoleń dla mieszkańców obszaru LGD „Dolina Soły” z zakresu ochrony środowiska i innowacji, Lokalizacja operacji: Gmina Kęty, Witkowice ul. Dworska 1, Kwota wnioskowanego wsparcia: 50 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 11.05.2017r., godz. 12:50.

- liczba członków Rady, którzy głosowali: 10
- liczba członków Rady, którzy wyłączyli się z głosowania: 1
- liczba członków Rady, którzy wypowiedzieli się za pozytywnym zweryfikowaniem operacji: 10
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za uznaniem wniosku za zgodnym z LSR: 10
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za zgodności operacji z PROW: 10
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się za przyznaniem pozytywnej oceny: 10
- liczba członków Rady, którzy opowiedzieli się przeciwko przyznaniu pozytywnej oceny: 0
- liczba członków Rady, którzy wstrzymali się od głosów: 0

Rada jednomyślnie opowiedziała się za przyznaniem pozytywnej oceny ww. wniosku i przekazała go do dalszej merytorycznej oceny.

Na podstawie dokonanej wstępnej oceny operacji Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały ws. przekazania operacji złożonych w naborze 3/2017 do dalszej oceny merytorycznej według lokalnych kryteriów wyboru. Po odczytaniu jej przez Przewodniczącego posiedzenia, przyjęto uchwałę nr VII/31/17 stanowiącą załącznik nr 35 do Protokołu.

b) dokonanie oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji

Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie, a członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyznania w danym kryterium liczbą punktów. Operacja otrzymała taką liczbę punktów w danym kryterium, za jaką głosowała większość oceniających członków Rady. Przewodniczący Rady dokonał sumowania punktów w każdym z kryteriów. Operacje, które spełniły lokalne kryteria wyboru w minimalnym zakresie (40% maksymalnej liczby punktów dostępnych w lokalnych kryteriach wyboru tj. 8 pkt.)

Dokonano oceny wszystkich operacji wg lokalnych kryteriów wyboru operacji, objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 3/2017 z zakresu wzmocnienia kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych. Karty oceny stanowią załącznik do Protokołu.

Wniosek nr 1/3/2017, imię i nazwisko Wnioskodawcy: Ochotnicza Straż Pożarna Witkowice, tytuł operacji: Cykl szkoleń dla mieszkańców obszaru LGD Dolina Soły z zakresu ochrony środowiska i innowacji, Lokalizacja operacji: Gmina Kęty, Witkowice ul. Dworska 1, Kwota wnioskowanego wsparcia: 50 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 11.05.2017r., godz. 12:50.

Z oceny wniosku wyłączyła się pani Maria Oczko.

Oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków Rady przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów.

Ocena według lokalnych kryteriów wyboru

L. p.	Kryterium Punktowne	Liczba punktów
1	Doradztwo biura (max 1 pkt)	1

2	Innowacyjność (max 5 pkt)	5
3	Racjonalność i adekwatność zaplanowanych nakładów (max 6 pkt)	6
4	Czas realizacji operacji (max 3 pkt)	3
5	Doświadczenie w realizacji szkoleń tematycznych (max 5 pkt)	0

Łącznie wniosek uzyskał 15 pkt, czyli spełnił warunek co najmniej 40% maksymalnej do otrzymania liczby punktów (max. 20 pkt).

Kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna z grup interesów w głosowaniu nie posiadała więcej niż 49% głosów.

Następnie Rada przystąpiła do ustalenia kwoty wsparcia dla każdej operacji, które w minimalnym zakresie spełniły lokalne kryteria wyboru. Ustalenie kwoty wsparcia polegało na weryfikacji sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z wartościami dotyczącymi przewidzianej intensywności pomocy i kwoty wsparcia, sprawdzeniu kosztów kwalifikowalnych operacji z ewentualnym wyłączeniem kosztów uznanych za niekwalifikowalne oraz zastosowanie odpowiednich pomniejszeń w taki sposób, by kwota wsparcia nie przekraczała:

- maksymalnej kwoty przewidzianej pomocy, określonej w LSR i podanej w ogłoszeniu o naborze,
- kwoty pomocy określonej przez wnioskodawcę we wniosku
- maksymalnej kwoty pomocy określonej w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR,
- dostępnego dla wnioskodawcy limitu pomocy określonego w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR i obowiązującego limitu pomocy de minimis.

Biorąc pod uwagę zapisy procedury oceny i wyboru operacji oraz po weryfikacji wniosków o przyznanie pomocy podjęto następujące decyzje w sprawie ustalenia kwoty wysokości premii dla operacji w ramach naboru 3/2017:

Wniosek nr 1/3/2017, nazwa Wnioskodawcy: Ochotnicza Straż Pożarna, tytuł operacji: Cykl szkoleń dla mieszkańców obszaru LGD „Dolina Soły” z zakresu ochrony środowiska i innowacji, Lokalizacja operacji: Gmina Kęty, Witkowice ul. Dworska 1, Kwota wnioskowanego wsparcia: 50 000,00 zł, data i godzina złożenia wniosku: 11.05.2017r., godz. 12:50.

- Przedstawione przez wnioskodawcę koszty są racjonalne i adekwatne oraz jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia w wysokości **50 000.00 zł**.

Następnie członkowie Rady przystąpili do podjęcia uchwały indywidualnej w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji:

Uchwała nr VII/32/17 stanowiąca załącznik nr 36 do niniejszego protokołu w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 1/3/2017

Członkowie Rady sporządzili odrębną listę operacji, które zostały uznane za zgodne z LSR w formie uchwały nr VII/33/17 która stanowi załącznik nr 37

Następnie członkowie Rady przystąpili do przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych do przyznania pomocy w ramach naboru 3/2017 z zakresu wzmocnienia kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych.

W sprawie ustalonej listy operacji wybranych i niewybranych do przyznania pomocy z zakresu „wzmocnienia kapitału społecznego w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych” przyjęto uchwałę nr VII/34/17 która stanowi załącznik nr 38 do niniejszego Protokołu.

Przewodniczący Rady
LGD „Dolina Soły”

Marek Idzik

Przewodniczący Rady

Bożena Chmielec

Protokolant

Załączniki do protokołu:

1. Lista obecności
2. Uchwała nr VII/01/17 w sprawie przyjęcia porządku obrad Rady Stowarzyszenia
3. Uchwała nr VII/02/17 w sprawie powołania protokolanta na posiedzenie Rady w dniu 25 maja 2017 r.
4. Karty oceny zgodności operacji z LSR i Karty – weryfikacje zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.
5. Uchwała nr VII/03/17 w sprawie przekazania operacji złożonych w naborze 1/2017 do dalszej oceny merytorycznej według lokalnych kryteriów wyboru.
6. Uchwała nr VII/04/17 w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 1/1/2017
7. Uchwała nr VII/05/17 w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 2/1/2017
8. Uchwała nr VII/06/17 w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 3/1/2017
9. Uchwała nr VII/07/17 w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 4/1/2017
10. Uchwała nr VII/08/17 w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 5/1/2017
11. Uchwała nr VII/09/17 w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 6/1/2017
12. Uchwała nr VII/10/17 w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 7/1/2017
13. Uchwała nr VII/11/17 w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 8/1/2017
14. Uchwała nr VII/12/17 w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 9/1/2017
15. Uchwała nr VII/13/17 w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 1/2017
16. Uchwała nr VII/14/17 w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych do finansowania
17. Karty oceny zgodności operacji z LSR i Karty – weryfikacje zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.
18. Uchwała nr VII/15/17 w sprawie przekazania operacji złożonych w naborze 2/2017 do dalszej oceny merytorycznej według lokalnych kryteriów wyboru.
19. Uchwała nr VII/16/17 w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 1/2/2017
20. Uchwała nr VII/17/17 w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 2/2/2017
21. Uchwała nr VII/18/17 w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 3/2/2017
22. Uchwała nr VII/19/17 w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 4/2/2017
23. Uchwała nr VII/20/17 w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 5/2/2017
24. Uchwała nr VII/21/17 w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 6/2/2017

25. Uchwała nr VII/22/17 w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 7/2/2017
26. Uchwała nr VII/23/17 w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 8/2/2017
27. Uchwała nr VII/24/17 w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 9/2/2017
28. Uchwała nr VII/25/17 w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 10/2/2017
29. Uchwała nr VII/26/17 w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 11/2/2017
30. Uchwała nr VII/27/17 w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 12/2/2017
31. Uchwała nr VII/28/17 w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 13/2/2017
32. Uchwała nr VII/29/17 w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 2/2017
33. Uchwała nr VII/30/17 w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych do finansowania
34. Karty oceny zgodności operacji z LSR i Karty – weryfikacje zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.
35. Uchwała nr VII/31/17 w sprawie przekazania operacji złożonych w naborze 3/2017 do dalszej oceny merytorycznej według lokalnych kryteriów wyboru.
36. Uchwała nr VII/32/17 w sprawie wybrania do finansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 1/3/2017
37. Uchwała nr VII/33/17 w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 3/2017
38. Uchwała nr VII/34/17 w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych i niewybranych do finansowania

